EGE PROFİL
TİCARET VE SANAYİ A.Ş.

2025 TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu

“

EGE PROFİL

İçindekiler

1.Ege Profil Hakkında 1

1.1.Kurumsal Yönetim 2

1.2.Faaliyetler ve Markalar 3

2.Ege Profil TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Rapor Kapsamı 3

2.1.Uyum Beyanı 3

2.2.İş Modeli ve Değer Zinciri 4

3.Yönetişim 5

3.1.İdari, Yönetim ve Denetim Organlarının Rolü 5

3.2.İdari, Yönetim ve Denetim Organlarına Sağlanan Bilgiler ve Bu Organlarca Ele Alınan Sürdürülebilirlik Konuları 6

3.3. Sürdürülebilirlikle İlgili Performansın Teşvik Planlarına Entegrasyonu 7

3.4. Sürdürülebilirlik Raporlaması Üzerindeki Risk Yönetimi ve İç Kontroller 7

4.Strateji 8

4.1.Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Risk ve Fırsatlar 8

4.1.1.Önemli Riskleri ve Fırsatları Belirleme ve Değerlendirme Sürecinin Tanımı 9

4.1.2.Finansal Önemlilik Analizi 9

4.1.3.İklim değişikliğinin azaltılması ve uyumla ilgili politikalar 10

4.1.4.İklim Değişikliği Politikalarıyla İlgili Eylem Planları ve Kaynaklar 10

4.2.Çevresel Bilgiler İklim Değişikliği (TSRS 2) 11

4.2.1.Risk ve Fırsat Analizleri 11

4.3.Senaryo Analizleri 19

4.3.1.Fiziksel Risk Senaryo Analizi (RCP Senaryoları) 19

4.3.2.Geçiş Riski Senaryo Analizi 21

4.3.3.Fiziksel ve Geçiş Risklerinin Operasyonel ve Finansal Etkileri 22

4.3.4Geçiş Planında Temel Karbonsuzlaştırma Araçlarının (Kapsam 1,2) Öngörülen Etkisi 22

4.4.İklimle İlgili Risklere Karşı Dirençlilik Stratejisi 22

4.4.1.Dirençlilik Analizinin Kapsamı 23

4.4.2.Dirençlilik Analizinin Sonuçları 23

5.Risk Yönetimi 23

5.1.Risk Yönetim Sistemi 23

6.Metrikler ve Hedefler 25

6.1.İklim Değişikliğinin Azaltılması ve Uyumla İlgili Hedefler 25

6.2.Enerji Tüketimi ve Bileşimi 26

6.3.Brüt Kapsam 1, 2 ve Toplam Sera Gazı Emisyonları 26

EKLER 28

Ege Profil
Hakkında

Ege Profil Hakkında

Ege Profil Ticaret ve Sanayi A.Ş. (“Ege Profil”) 1981 yılında Namık Mazhar Zorlu ve Oğulları Plastik Profil Sanayii Kollektif Şirketi unvanıyla kurulmuştur.

1982 yılında unvan değişikliği ile bugünkü halini almıştır.

1993 yılında Şirket’in hisseleri halka arz edilerek, BİST’te işlem görmeye başlamıştır

2000 yılında Ege Profil hisselerinin %47’si Mazhar Zorlu Grubu tarafından Belçikalı Deceuninck Grubu’na satılmıştır.

2001 yılında Deceuninck Grubu Ege Profil hisselerinin %97,54’lik kısmına sahip olmuştur.

2004 yılında şirket ile Pilsa A.Ş. arasında imzalanan sözleşmeyle, Winsa ticari markası adı altında yürütülen tüm faaliyetler Ege Profil bünyesine devir olmuştur.

2014 yılında, BIST’de işlem gören Pimaş şirketi satın alınmıştır.

2017’de Pimaş Plastik İnşaat Malzemeleri A.Ş. devrolma sureti ile Ege Profil ile birleşmiş, kullanılan ayrılma hakları sonrası Deceuninck Grup payı %95,82’ye ulaşmıştır.

2020 yılında Ege Profil’in %100 oranında bağlı ortaklığı olarak kurulan Ege India Pvt. Ltd., Hindistan’da depo faaliyeti ile operasyonlarına başlamıştır. (Bu raporda Ege Profil “Şirket”, Ege Profil ve bağlı ortaklığı birlikte “Grup” olarak ifade edilecektir.)

2023 yılında Menemen ek tesisinde profil boyama tesisi faaliyete geçmiştir.

Şirket’in hakim ortağı Deceuninck Grup, sonraki dönemde sahip olduğu Ege Profil Ticaret ve Sanayi A.Ş. paylarının borsada işlem gören nitelikteki, halka açık, hamiline paylardan; fiili dolaşım oranını arttırmak gayesi ile Borsa İstanbul A.Ş.’de satış yapmıştır. Rapor tarihi itibari ile Deceuninck Grup payı %86,86 olup hisseleri Ana Pazar’da işlem görmektedir.

1.1. Kurumsal Yönetim

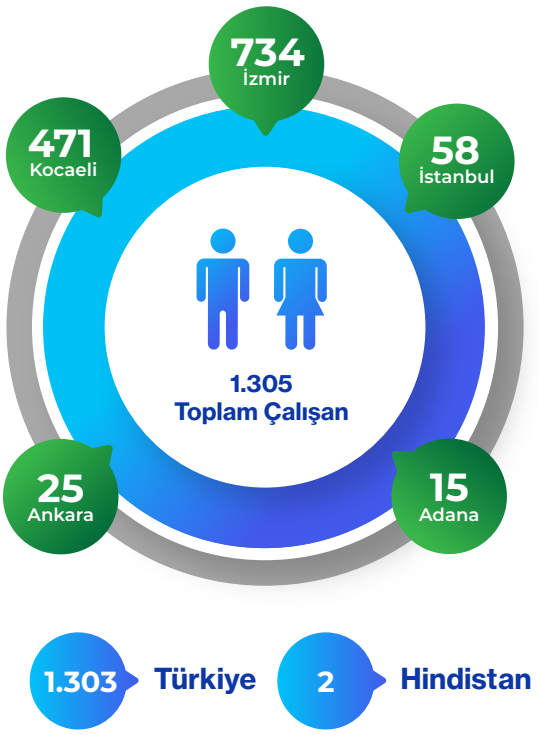
Yönetim Kurulu Üyelerinin Nitelikleri & Yöneticilerin Yetki ve Sorumlulukları

Şirket'in ana sözleşmesinde, Yönetim Kurulu üyelerinin seçim kriterleri hususunda bir düzenleme mevcut olmamakla birlikte mevcut Yönetim Kurulu üyeleri, Kurumsal Yönetim İlkeleri'nde belirtilen nitelikleri haiz kişilerden oluşmaktadır. Yönetim Kurulu'nun görev ve yetkileri hakkında hükümler mevcuttur. Diğer yöneticilerin yetki ve sorumlulukları ana sözleşmede yer almamakla birlikte, Grup genelinde tüm çalışanlar için üst düzey yöneticiler de dahil olmak üzere yetki ve sorumluluklarını gösteren görev tanımları belirlenmiştir.

Yönetim Kurulu Yıl İçinde Yapılan Toplantılar

Raporlama döneminde 21 adet Yönetim Kurulu toplantısı gerçekleştirilmiştir. Yönetim Kurulu ve İcra Kurulunun iklim ile alakalı yetkinliğini güçlendirmek amacıyla aşağıdaki çalışmalar yapılmaktadır:

- Konunun uzmanı danışmanlarla yapılan toplantılar,
- Çevresel konular ile alakalı çevre danışmanları ile yapılan istişareler,
- Yönetim Kurulu ve İcra Kurulu üyeleri için düzenli çevresel eğitimler ve en iyi uygulama rehberleri (örn; TSRS, SBTi (Bilim Temelli Hedefler Girişimi), Karbon ayak izi hesabı)



1.2. Faaliyetler ve Markalar

Egepen Deceuninck, Winsa, Pimapen, Maestro, IQ Alüminyum, IQ Camoda, Storbox ve DWT markaları ile profil alanında faaliyet gösteren Ege Profil, bünyesindeki 2 büyük fabrika ve depolama alanlarıyla, ülke genelinde toplam 1.300'ü aşkın çalışan istihdam etmektedir.

2. Ege Profil TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Rapor Kapsamı

Ege Profil Ticaret ve Sanayi A.Ş. ("Ege Profil") 2025 Sürdürülebilirlik Raporu, 1 Ocak – 31 Aralık 2025 tarihleri arasındaki dönemi kapsamaktadır.

Bu raporda yer alan iklimle bağlantılı finansal bilgiler, Grup'un Türkiye Finansal Raporlama Standartları (TFRS) çerçevesinde hazırlanmış konsolide finansal tablolarıyla birlikte ele alınmaktadır. Raporlama dönemi, 31 Aralık 2025 itibarıyla sona eren 12 aylık dönemi kapsamaktadır.

Grup'un finansal durumu ve faaliyet sonuçları, Grup'un geçerli para birimi olan Türk Lirası (TL) cinsinden ifade edilmektedir. Raporda yer alan parasal bilgiler enflasyon muhasebesi sonrası olarak kullanılmıştır.

TSRS 1 geçiş hükmü muafiyetinden yararlanılarak, yalnızca iklimle ilgili riskler ve fırsatlara (TSRS 2 uyarınca) odaklanılmıştır. Karbon ayak izi hesabında Kapsam 1 ve Kapsam 2 verileri açıklanmış, Kapsam 3 verileri muafiyet kapsamında açıklanmamıştır.

2.1. Uyum Beyanı

2025 Ege Profil Sürdürülebilirlik Raporu, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'na (TSRS) uygun olarak hazırlanmıştır. Raporun temelini TSRS 1 "Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına Dair Genel İlkeler" ile TSRS 2 "İklimle İlgili Bilgilendirmeler" oluşturmaktadır.

Bu raporda yer alan bilgiler, Grup faaliyetlerinden kaynaklanan ekonomik, çevresel ve sosyal etkileri şeffaf bir şekilde yansıtmaktadır. Rapor içeriği, doğruluk, güvenilirlik, önemlilik, karşılaştırılabilirlik ve tam açıklama ilkeleri gözetilerek oluşturulmuştur.

Grup, TSRS hükümleri doğrultusunda iklimle ilişkili risk ve fırsatların belirlenmesi, değerlendirilmesi ve açıklanmasından sorumludur. Raporun içeriği; fiziksel ve geçiş risk analizleri, senaryo analizi çalışmaları, sürdürülebilirlik stratejileri, yönetişim yapısı ve ilgili performans metrikleri dahil olmak üzere TSRS kapsamındaki tüm yükümlülüklere uygun şekilde hazırlanmıştır.

2.2. İş Modeli ve Değer Zinciri

YUKARI YÖNLÜ DEĞER ZİNCİRİ

DOĞRUDAN OPERASYONLAR

AŞAĞI YÖNLÜ DEĞER ZİNCİRİ

Tedarik ve Kaynaklar

Tedarikçilerle sürdürülebilirlik kriterlerine dayalı iş birlikleri yürütülmekte, düşük karbon ayak izine sahip ham maddelerin temini ve tedarikçi performanslarının izlenmesi sağlanmaktadır. Finansman tarafında sürdürülebilirlik temalı kaynaklar değerlendirilmektedir. Grup, sürdürülebilirlik stratejisini destekleyen yatırımların finansmanını faaliyetlerden yaratılan nakit akışları, öz kaynaklar, yatırım kredileri ve kamu teşviklerinden sağlamayı planlamaktadır. Özellikle enerji verimliliği, döngüsel ekonomi uygulamaları, geri dönüştürülmüş PVC kullanımı ve yenilenebilir enerji yatırımları öncelikli yatırım alanları olarak belirlenmiştir. Yönetim, bu yatırımların finansmanında iklimle ilgili risk ve fırsatları sermaye tahsis süreçlerine entegre etmektedir.

Ürün Tasarımı ve Planlama

Ürün geliştirme süreçlerinde yaşam döngüsü değerlendirmesi (LCA) yaklaşımı benimsenmekte; geri dönüştürülmüş malzeme kullanımı artırılarak karbon ayak izi azaltılmaktadır. Tasarım süreçleri; çevresel etkiler, kullanıcı sağlığı ve güvenliği ile entegre şekilde yürütülmektedir.

Üretim Süreci

Üretim faaliyetleri; ekstrüzyon, soğutma, laminasyon ve depolama aşamalarını kapsamaktadır. Süreçlerde enerji ve su tüketimi, emisyonlar, atık oluşumu ve iş sağlığı ve güvenliği riskleri öncelikli konulardır.

Bu etkilerin yönetimi kapsamında; yarı kapalı devre su sistemleri, yenilenebilir enerji kullanımı, dijitalleşme ve otomasyon uygulamaları ile verimlilik artırılmakta; çevre ve enerji yönetim sistemleri entegre edilmekte ve geri dönüşüm teknolojileri geliştirilmektedir.

Lojistik Faaliyetler

Lojistik süreçlerde optimizasyon, dijital izleme ve yerel tedarik uygulamaları ile karbon emisyonları ve enerji tüketimi azaltılmaktadır. Akıllı lojistik sistemleri sayesinde operasyonel verimlilik arttırılmaktadır.

Dağıtım ve Müşteri

Ürünler bayi ve distribütörler aracılığıyla pazara sunulmakta, lojistik süreçlerde düşük karbonlu taşımacılık çözümleri geliştirilmektedir. Pazarlama faaliyetlerinde çevre dostu ürün sertifikaları öne çıkarılmakta, dijital kanallar ve müşteri bilgilendirme uygulamaları kullanılmaktadır.

Kullanım Aşaması

Ürünler uzun ömürlü, bakım gerektirmeyen ve yüksek yalıtım performansı ile enerji verimliliği sağlayan yapıdadır. Bu sayede binaların enerji tüketiminin azaltılmasına katkı sunulmaktadır. Etkilerin yönetimi; yüksek performanslı ürün geliştirme ve kullanıcı bilgilendirme faaliyetleri ile desteklenmektedir.

Kullanım Ömrü Sonu ve Geri Dönüşüm

Mevcut üretim süreçlerinden kaynaklanan fireler ile yurt içindeki doğrama ve kesim yapan bayilerin atölyelerinde oluşan PVC içerikli atıklar toplanmakta ve mekanik geri dönüşüm süreçleriyle yeniden üretime kazandırılmaktadır. Bu yaklaşım döngüsel ekonomiyi desteklemektedir.

3. Yönetişim
3.1. İdari, Yönetim ve Denetim Organlarının Rolü

Kompozisyon ve Çeşitlilik

Grup'un sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili en üst gözetim organı Yönetim Kurulu'dur. Yönetim kurulu 5 kişi'den oluşmaktadır.

Roller ve Sorumluluklar

Grup'un Yönetim Kurulu, belirli periyotlarla gözden geçirilen sürdürülebilirlik öncelikleri doğrultusunda Grup'un sürdürülebilirlik stratejisini, politikalarını, risklerini ve fırsatlarının belirlenmesini sağlar, hedeflerin gerçekleştirilmesini ve stratejinin yürütülmesini izler.

Grup'ta yönetim, iklimle ilgili risk ve fırsatların Grup'un uzun vadeli stratejisi ve operasyonel süreçlerine entegre edilmesini sağlamaktadır. Yönetim Kurulu, yıllık strateji değerlendirmelerinde iklim senaryolarını ve emisyon azaltım hedeflerini dikkate alarak karar alır. Üst yönetim; karbon ayak izinin düşürülmesi, enerji verimliliği yatırımları ve sürdürülebilir ürün geliştirme konularında politika oluşturma, performans takibi ve departmanlar arası koordinasyonu sağlama görevini yürütmektedir. Yönetim ayrıca, TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporlamasının doğruluğundan ve şeffaflığından sorumludur.

Yılda bir kez yapılan Yönetim Gözden Geçirme (YGG) toplantıları ile sürdürülebilirlik risk ve fırsatları gözden geçirilmekte ayrıca departmanlar tarafından oluşturulan yıllık hedefler onaya sunulmaktadır. Hedeflerin izlenmesi ve gerçekleşme durumlarının takibi 3 ayda bir gerçekleşen performans değerlendirme toplantıları ile yapılmaktadır.

İcra Kurulu

İcra Kurulu, sürdürülebilirlik taahhütlerinin yerine getirilmesi ve ilgili süreçlerin koordinasyonunu üstlenmektedir. Sürdürülebilirlik Komitesi'nden gelen bilgiler ve performans verileri, İcra Kurulu tarafından düzenli olarak Yönetim Kurulu'na raporlanmaktadır.
(TSRS1 Paragraf 26-27)

Sürdürülebilirlik Komitesi

TSRS kapsamında, sürdürülebilirliğe ilişkin tüm süreçler, İcra Kurulu'nun yetkilendirmesi ile Ege Profil Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından gerçekleştirilmektedir.

Komite, Grup'un sürdürülebilirlik stratejisinin oluşturulması, uygulanması ve geliştirilmesinden sorumlu olan, farklı uzmanlık alanlarından çalışanların bir araya geldiği bir yapıdır. Komite; kendi alanlarında uzman mühendisler ve beyaz yaka personelden oluşmakta olup, üyeler arasında enerji yöneticisi, çevre ve kalite uzmanları gibi alanında yetkin kişiler yer almaktadır.

Komite düzenli olarak toplanarak sürdürülebilirlik faaliyetlerinin kurumsal hedeflerle uyumunu gözetmekte ve gerekli değerlendirmeleri yapmaktadır. Komite kurma çalışmaları 2024 yılında başlamış, 2025 yılında tamamlanmıştır. Komite tarafından 2025 Yılında 2 adet toplantı gerçekleştirilmiştir.

Komitenin temel amacı; sürdürülebilirlik hedeflerinin kurumun tüm faaliyetlerine entegre edilmesi, iklim değişikliği risk ve fırsatlarının yönetilmesi, kaynak verimliliği uygulamalarının geliştirilmesi ve paydaş beklentilerine uygun olarak raporlama süreçlerinin desteklenmesidir.

Ege Profil Menemen İşletme ve Yatırımlar Genel Müdür Yardımcısı, Sürdürülebilirlik Komitesi çalışmalarına başkanlık eder, İcra Kuruluna rapor verir ve sürdürülebilirliğin Grup'a entegrasyonunu koordine eder, eylem planlarının hazırlanmasını sağlar ve sürdürülebilirlik stratejilerini yönetir.

Bu izleme, sürdürülebilirlik hususlarını genel iş stratejilerine ve karar alma süreçlerine yerleştirerek, sürdürülebilirlik hedeflerinin finansal ve operasyonel hedeflerle uyumlu olmasını sağlayarak yapılır. Ana hedeflerdeki ilerleme, Yönetim Kurulu ve İcra Kurulu toplantılarında görüşülür.

Yönetim, hedeflerin organizasyon genelinde şeffaf bir şekilde iletilmesini sağlayarak her çalışanın maksimum iş birliğine olanak tanır. Sürdürülebilirlik hedeflerine ulaşma, yönetici teşvikleriyle uyum yoluyla daha da güçlendirilir.

Sürdürülebilirlikle ilgili faaliyetlerin kontrol edilmesi ve onaylanması yetkin ve eğitimli icra kurulu ve çalışanlar tarafından gerçekleştirilmektedir.

Sürdürülebilirlik konusunda uzmanlığa ve becerilere erişim

Yönetim Kurulu ve İcra Kurulu, sürdürülebilirlik konularının denetlenmesi için uygun becerilerin ve uzmanlığın mevcut olmasını veya geliştirilmesini sağlar.

Grup'un sürdürülebilirlik faaliyetlerinin yürütülmesi amacıyla oluşturulan Sürdürülebilirlik komitesi, Türkiye'deki sürdürülebilirlikle ilgili politikaların geliştirilmesi, yönetim kurulu onayına sunulması ve bu doğrultuda iş planlarının hazırlanmasından sorumludur. Ayrıca sürdürülebilirlikle ilgili riskleri ve fırsatları değerlendirir. Söz konusu sürdürülebilirlik risk ve fırsatlarının değerlendirilmesi sonucunda belirlenen risk ve fırsatlar stratejik karar alma süreçlerine dahil edilir. Bu değerlendirmeler yapılırken, ekonomik ve çevresel etkiler dikkate alınır.

3. 2. İdari, yönetim ve denetim organlarına sağlanan bilgiler ve bu organlarca ele alınan sürdürülebilirlik konuları

Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından, TSRS kapsamındaki bu rapor hazırlanırken, finansal önemlilik ön sonuçlarının tartışılması ve nihai sonuçlarının onaylanmasıyla ilgili çalışmalar yürütülmüştür. Bu kapsamda Grup'un gelecekteki finansal yeterliliğini makul ölçüde etkilemesi beklenebilecek konuların finansal performansına olan yansımaları sistematik bir şekilde değerlendirilmiştir. Analiz süreci, TSRS yönergelerini gözeterek yürütülmüştür.

İcra kurulu, Sürdürülebilirlik Komitesi Başkanı tarafından finansal önemlilikte yer alan önemli riskler ve fırsatlar hakkında bilgilendirilmiştir. Temel hedeflerdeki ilerleme Kurul'a en az altı ayda bir raporlanmaktadır.

Sürdürülebilirlik, Grup'un stratejik iş planlaması ve temel karar alma süreçlerine entegre edilmiş olup, sürdürülebilirlikle ilişkili risk ve fırsatlar sistematik bir yaklaşımla değerlendirilmektedir. Bu kapsamda iklimle ilişkili riskler; finansal, operasyonel ve stratejik risklerle birlikte ele alınmakta, gerçekleşme olasılıkları ve potansiyel etkileri doğrultusunda önceliklendirilmektedir. Belirlenen önemli iklim riskleri Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından düzenli olarak üst yönetime raporlanmakta ve icra kurulunun öncelikli gündem maddeleri arasında değerlendirilmektedir. Söz konusu değerlendirmeler, Grup'un uzun vadeli değer yaratma yaklaşımının ve sürdürülebilir büyüme stratejisinin temel unsurlarını oluşturmaktadır.

Grup'un "Sürdürülebilir Bir Ev İnşa Etme" amacı doğrultusunda, sürdürülebilirlik yaklaşımı iş modelinin merkezine yerleştirilmiştir. Bu yaklaşım, sürdürülebilir yaşamı teşvik eden yenilikçi ürün ve çözümler geliştirme taahhüdünü yansıtmaktadır.

Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından sağlanan bilgi ve değerlendirmeler doğrultusunda, İcra Kurulu sürdürülebilirlik önceliklerinin gözetiminden sorumludur.
İcra Kurulu, bu önceliklerin Grup'un operasyonlarına ve stratejik yönüne etkin bir şekilde entegre edilmesini sağlamakta ve sürdürülebilirlik performansının izlenmesini temin etmektedir.

Sürdürülebilirlik hususları, operasyonel verimliliğin artırılmasına yönelik çalışmaların ayrılmaz bir parçası olarak ele alınmaktadır.
Kaynak tahsisine ilişkin karar alma süreçlerinde, Grup kısa vadeli performans hedefleri ile uzun vadeli sürdürülebilirlik hedefleri arasında dengeli bir yaklaşım benimsemektedir. Bu doğrultuda, finansal ve sürdürülebilirlik etkileri birlikte değerlendirilerek kararlar alınmaktadır.

3.3. Sürdürülebilirlikle ilgili performansın teşvik planlarına entegrasyonu

Ege Profil bir Deceuninck Grup şirketi olarak, sürdürülebilirlikle alakalı Deceuninck Grup'un kurmuş ve yönetmekte olduğu teşvik planlarına entegredir.

Yönetim Kurulu üyeleri için değişken ücretlerinin %3,3'ü Grup'un Kapsam 1 ve Kapsam 2 hedeflerine ulaşılmasına bağlıdır.

3.4. Sürdürülebilirlik raporlaması üzerindeki risk yönetimi ve iç kontroller

Risk yönetimi ve iç kontroller

Denetim Komitesi, Riskin Erken Saptanması Komitesi, Yönetim Kurulu ve İcra Kurulu, sürdürülebilirlik raporlaması da dahil olmak üzere Grup'un entegre raporlama süreciyle ilişkili önemli riskleri ve iç kontrolleri düzenli olarak değerlendirmektedir. İcra Kurulu, yüksek öneme sahip sürdürülebilirlik konularında belirlenen hedeflere doğru kaydedilen ilerlemeyi ve sürdürülebilirlik raporlamasının TSRS bağlamındaki uyumluluğunu denetler.

Sürdürülebilirlik Komitesi verimli bir entegre raporlama kontrol ortamının sürdürülmesinden ve Grup'un önemli entegre raporlama alanları üzerindeki prosedürlerin ve kontrollerin hazırlanmasından, İcra Kurulu da gözetim ve bu süreçlerin onayından sorumludur.

Sürdürülebilirlik komitesi üyeleri Şirket içi bölüm çalışanlarından oluştuğundan, sürdürülebilirlik ile ilgili risk ve fırsat analizleri bu kişiler tarafından yapılmakta olup, tüm süreç ve çalışanlar birbirleriyle entegre durumdadır. Söz konusu sürdürülebilirlik risk ve fırsatlarının değerlendirilmesi sonucunda belirlenen risk ve fırsatlar stratejik karar alma süreçlerine dahil edilir. Bu değerlendirmeler yapılırken, ekonomik ve çevresel etkiler dikkate alınarak, bu risk ve fırsatlarla ilişkili ödünleşimler göz önünde bulundurulur.

Örneğin risk ve fırsatları değerlendirme noktasında geri dönüştürülmüş malzeme kullanımı;

- Karbon ayak izi azaltmaya katkı sağlarken, aynı zamanda bu tür malzemelerin kullanımı nedeniyle hurda oranlarının artması
- Zaman zaman geri dönüştürülmüş malzemeye daha yüksek maliyetle ulaşma gibi ödünleşimleri beraberinde getirmektedir.

Sürdürülebilirlik raporlama sürecinin iç süreçlere entegre edilmesi

Raporlanan çevresel, sosyal ve yönetişim (ÇSY) verilerinin eksiksizliğini, doğruluğunu ve tutarlılığını desteklemek amacıyla Grup içindeki roller, araçlar ve süreçler gözden geçirilmiş, revize edilmiş ve netleştirilmiştir.

İç denetimler

Finans departmanı, veri toplama üzerindeki iç kontrollerden sorumludur. Verilerin doğruluğunu, eksiksizliğini ve güncelliğini sağlarlar. Verileri ilk olarak toplayan dahili veri katılımcıları ile yakın işbirliği içindedirler.

Grup, sürdürülebilirlik ve finansal raporlama süreçlerini mümkün olduğunca entegre etmektedir. Bu entegrasyon, finansal ve sürdürülebilirlik verileri arasında tutarlılığı sağlamayı amaçlamaktadır.

Veri toplama ve raporlama süreci

Deceuninck Grup tarafından sorunsuz bir raporlama süreci ve kullanılan tanım ve standartların ortak anlaşılmasını sağlamak için veri girenler ve veri doğrulayıcıları için özel bir eğitim oturumu düzenlenmiştir. Raporlama durumumuzun ve performansın düzenli olarak değerlendirilmesine olanak sağlamak için üç aylık raporlama yapılmasına karar verilmiştir. Stratejinin yürütülmesini ve tesislerde raporlamayı sağlamak için farklı departmanlardaki çalışanlara özel roller verilmiştir.

Dijital araç

Sürdürülebilirlik verilerinin toplanmasını kolaylaştırmak için Grup içinde bir veri yönetim sistemi geliştirilmiştir. Her üretim tesisi, bilgileri aylık olarak sağlamaktan sorumludur. Merkezi olarak erişilebilen veriler, lokal ve global Finansal Analiz ve Raporlama ekipleri tarafından mevcut yazılım sistemlerinden toplanır ve kanıtların veriler ile uyumu kontrol edilir.

4.Strateji

Sürdürülebilirlik konularını etkileyen genel eğilimler

Küresel eğilimler, Grup'un iş kolları ve pazarlardaki güçlü yanlarını ortaya çıkarmakta, stratejiyi etkilemekte ve risklerin yanı sıra fırsatlar da sunmaktadır:

Sürdürülebilirlikle ilgili strateji unsurları

Grup sürdürülebilirlik stratejisi yukarıda belirtilen eğilimleri dikkate almaktadır. "Sürdürülebilir Bir Ev İnşa Etmek" amacı ile sürdürülebilirlik temel bir sütun olarak konumlandırılmaktadır.
Çevresel sorumluluk bu amacın merkezinde yer alır ve iki temel taahhütten oluşur:

Sürdürülebilir Ürün Geliştirme

Enerji verimliliği yüksek, uzun ömürlü, belirli oranlarda geri dönüştürülmüş içerik barındıran ve kullanım ömrü sonunda geri dönüştürülebilir özellikte ürünlerin tasarımı ve üretimi gerçekleştirilmektedir.

Sürdürülebilir Üretim Tedarik Yaklaşımı

Üretim süreçlerinin çevresel etkilerini azaltmaya yönelik çalışmalar yürütülmektedir. Küresel ısınma ile mücadele kapsamında tedarik zinciri yönetimi de dahil olmak üzere bütünsel bir yaklaşım benimsenmektedir. Ayrıca, uzun vadeli istihdam sağlanmakta ve çalışanlar için güvenli ve sağlıklı çalışma ortamı oluşturulmasına yönelik politikalar uygulanmaktadır.

Kuruluş genelinde güvenli çalışma koşullarının sağlanması, çalışan haklarının korunması ve kapsayıcı bir iş ortamının teşvik edilmesine yönelik uygulamalar sürdürülmektedir. Öğrenme ve gelişim imkanları sunularak çalışanların yetkinliklerinin artırılması desteklenmektedir.

4.1.Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Risk ve Fırsatlar

Sürdürülebilirlik risk ve fırsatları değerlendirilirken, Sürdürülebilirlik Muhasebe Standartları Kurulu'nun (SASB) İnşaat malzemeleri sektör ekinde belirlediği açıklama konuları ele alınarak analiz edilmiştir.
Bu kapsamda, İklim Değişikliği bölümünde tanımlanan sürdürülebilirlik risk ve fırsatları açıklanmıştır.

Operasyonlar sırasında ortaya çıkan ve operasyonları etkileyecek potansiyeldeki konuların öncelikle finansal değerlendirmesi yapılmış, ardından risk ve fırsat analizi yapılarak risk ve fırsatlar değerlendirilmiştir.
Sürdürülebilirlik riskleri genellikle kısa vadeli finansal döngülerin ötesine uzanan daha uzun zaman dilimlerinde ortaya çıkar.

Grup, sürdürülebilirlikle ilişkili risk, fırsat ve etkileri kısa, orta ve uzun vadeli zaman ufukları çerçevesinde değerlendirmektedir. Bu zaman ufukları, Grup'un stratejik planlama, yatırım kararları, kapasite yönetimi ve finansal projeksiyon süreçleriyle uyumlu olacak şekilde belirlenmiştir.

Kısa vade, 5 yıldan az süreyi ifade etmekte olup operasyonel bütçeleme, ham madde tedariki, enerji maliyetleri, müşteri talepleri ve yürürlükteki mevzuata uyum süreçleriyle doğrudan ilişkilidir.

Orta vade, 5 ila 10 yıllık dönemi kapsamakta ve üretim teknolojilerinin dönüşümü, enerji verimliliği yatırımları, geri dönüştürülmüş PVC kullanım oranlarının artırılması, karbon azaltım projeleri ve pazar beklentilerindeki değişimlerin etkilerini içermektedir.

Uzun vade ise, 10 ila 20 yıllık perspektifi temsil etmekte olup düşük karbon ekonomisine geçiş, döngüsel ekonomi uygulamaları, iklim kaynaklı fiziksel riskler, sürdürülebilir yapı malzemelerine yönelik talep değişimleri ve regülasyonların sektör üzerindeki yapısal etkilerini değerlendirmek amacıyla kullanılmaktadır.

Bu zaman ufukları, sürdürülebilirlik konularının finansal etkilerinin ortaya çıkış süreleri ile Grup'un stratejik karar alma ve sermaye yatırım döngülerinin birbiriyle ilişkilendirilmesini sağlamaktadır.

Kısa vade	Orta vade	Uzun vade
5 yıldan az	5-10 yıl	10-20 yıl

Değer zinciri kapsamında yapılan değerlendirmeler, sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği konularının belirlenmesine yardımcı olur; bunlar, Ege Profil ve paydaşları için önemli konular ve Grup'un iş modeli ve finansal değerini risk ve fırsat açısından (gerçek ve potansiyel) etkileyenlerdir.

İş modeli ve değer zincirinde belirtilen sürdürülebilirlik ile ilgili riskler, Grup'un tüm tesislerini kapsamaktadır. İklim ile ilgili fiziksel ve geçiş riskleri tarafında özellikle tesis özelinde yoğunlaşma olmamıştır.

İşletmenin enerji verimliliği sağlayan üretim ekipmanları, geri dönüştürülebilir ham madde kullanımına uygun prosesleri ve sürdürülebilir üretim uygulamaları iklimle ilgili fırsatlarla uyumlu varlıklar ve faaliyetler olarak değerlendirilmektedir. Geri dönüştürülmüş PVC malzeme kullanım oranı toplam üretim faaliyetlerinin yaklaşık %10-15 'ini kapsamaktadır. Toplam elektrik tüketiminin de yaklaşık %10-15 'i Güneş Enerji Santrali (GES) kaynaklı yenilenebilir enerjiden karşılanmaktadır. Enerji verimliliği odaklı modernizasyon çalışmaları ile düşük karbonlu üretim kapasitesinin artırılması çalışmaları sürdürülmektedir.

4.1.1. Önemli riskleri ve fırsatları belirleme ve değerlendirme sürecinin tanımı

Risk ve Fırsat tanımlaması

Değer zincirinde yer alan önemli konuların değerlendirilmesinin yapılması için, Sürdürülebilirlik Muhasebe Standartları Kurulu (SASB) standartları, sektör sürdürülebilirlik raporlama kılavuzlarından yararlanılmıştır. Risk değerlendirmesinin sonucu da girdi olarak kullanılmıştır. Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından gerçekleştirilen toplantılar doğrultusunda belirlenen riskler değerlendirilmiştir.

Olumsuz etki riskini artıran belirli bir faaliyet, ticari ilişki, coğrafya veya başka bir faktör bulunmamaktadır.

Risk ve fırsat değerlendirmesi

Değer zincirinde yer alan iç paydaşlar ile konular değerlendirilmiş ve önceliklendirilmiştir. Değerlendirmeler, risk ve fırsatları analiz etmek ve sonlandırmak için bir girdi görevi görmüştür.

Çalışanlar, bu süreçte danışılan paydaş gruplarını oluşturmuştur. Tüm dahili paydaşlar her konuya kendi uzmanlık alanındaki konularla alakalı değerlendirmelerde bulunmuştur.

Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından gerçekleştirilen değerlendirme sonuçları İcra Kurulu'na sunularak, Grup için önemli konuların, risk ve fırsatların belirlenmesi amacıyla son düzenlemeler yapılmıştır.

Konu listesini tanımlamak için giriş parametresi olarak kullanılan kaynaklar :

- Kimyasal + Yapı ürünleri + Atık Yönetimi sektörü için SASB Standardı
- GRI: ÇSY standartları
- Sektör referans belgeleri: Essenscia Sürdürülebilir Kalkınma raporu, PlasticsEurope 2050 Yol Haritası, Vinylplus Ürün Etiketi
- Diğer risk türlerini de içerecek şekilde Grup'un Kurumsal Risk Değerlendirmesi

Öncelikli riskleri ve fırsatları belirleme ve değerlendirme sürecinin diğer unsurları

Değerlendirme, Grup'un tüm faaliyetlerini ve tesislerini kapsamakta olup, aynı zamanda tüm değer zinciri (yukarı ve aşağı akış) de dikkate alınmıştır.

Risk ve fırsatları tanımlama, değerlendirme ve yönetme süreci, sürdürülebilirlik konusunda derinlemesine bir analize olanak sağlamak için genel risk yönetimi sürecinden ayrı olarak yürütülmüştür.

4.1.2. Finansal Önemlilik Analizi

TSRS'ye uygun olarak Finansal Önemlilik Değerlendirmesi yürütülmüştür.
Grup için belirlenen finansal önemlilik eşiği 2024 yılı için konsolide mali tablolarda belirtilen vergi öncesi kâr'ın %5'i olarak tanımlanmıştır. 2025 yılı için ise konsolide mali tablolarda belirtilen FAVÖK (faiz, amortisman ve vergi öncesi kar)'ün %5'i olarak tanımlanmıştır. (FAVÖK rakamı hesaplamasında finansman gideri/geliri öncesi faaliyet karı ve amortisman ve itfa düzeltmeleri rakamları kullanılmıştır.

Cari dönemde finansal önemlilik değerlendirmesinde referans gösterge olarak FAVÖK kullanılmıştır.
FAVÖK'ün işletmenin esas faaliyet performansını daha istikrarlı şekilde yansıtması ve dönemsel finansal dalgalanmalardan daha sınırlı etkilenmesi nedeniyle, sürdürülebilirlikle bağlantılı risk ve fırsatların finansal etkilerinin değerlendirilmesinde daha uygun bir gösterge olduğu değerlendirilmiştir.

4.1.3. İklim değişikliğinin azaltılması ve uyumla ilgili politikalar

İklim değişikliğinin azaltılmasına yönelik hedefler ve yaklaşımlar Grup Sağlık, Emniyet ve Çevre politikasına entegre edilmiştir.

Ayrıca Deceuninck Grup'tan gelen politika, SBTi hedeflerinden bahseder ve yenilenebilir enerji ve enerji verimliliği yoluyla doğrudan operasyonlarda Sera Gazı (GHG) emisyonlarını azaltma taahhüdünü (Kapsam 1,2) resmileştirir.

Politikada özetlenen genel hedeflerin hayata geçirilmesi, Grup içinde bölgesel düzeyde operasyonel sorumluluklara entegre edilmiştir. Grup CTO ve CFO'su tarafından yönetim denetimi vardır. Grup düzeyindeki koordinasyon, Grup Sürdürülebilirlik Yöneticisi ve Küresel Teknoloji Direktörü tarafından yapılır. Ayrıca Ege Profil sürdürülebilirlik komitesi de iklim değişikliğinin etkilerinin azaltılması konusunda grup ile uyumlu çalışmaktadır.

Yukarı akış değer zincirinde çevresel sürdürülebilirlik etkisini yönetmeye yönelik politikalar

Yukarı akış değer zincirindeki çevresel riskleri izlemek, yönetmek ve azaltmak için, ham madde tedarikçilerinin ISO 9001 ve ISO 14001 gibi tanınmış kalite ve çevre yönetim sistemlerini uygulaması tercih edilmektedir.

İlerleyen dönemlerde sürdürülebilirlikle alakalı hususlar tedarikçi değerlendirme sistemi içerisine entegre edilerek daha sistemli bir takip mekanizması kurulacaktır.

Bilgi şeffaflığı, tedarikçilerle iş birliklerinde güven oluşturmanın anahtarıdır. Satın alma karar sürecinin bir parçası olarak, temel ham madde tedarikçilerinden karbon azaltma stratejileri ve yol haritaları hakkında bilgi sağlamaları istenecektir. Ayrıca, Çevresel Ürün Beyanları (EPD belgeleri) aracılığıyla bazı ürünlerle ilgili karbon verilerini sağlamaları istenmektedir.

Tüm tedarikçiler tarafından imzalanması gereken Tedarikçi Davranış Kuralları, Grup'un tedarikçilerden bir çevre yönetim sistemi kurmasını beklediğini ana hatlarıyla belirtir. Tedarikçi değerlendirme kriterleri, satın alma ve kalite departmanları tarafından ortak olarak izlenir.

Aşağı yönlü değer zincirinde belirtilen etki, risk ve fırsatlar için politika bu dönemde bulunmamaktadır, ilerleyen dönemlerde değerlendirilecektir.

4.1.4. İklim Değişikliği Politikalarıyla İlgili Eylem Planları ve Kaynaklar

SBTi onayı kapsamında Deceuninck Grup ve Ege Profil ve bağlı ortaklıkları, 2030 hedef yılına doğru bir geçiş planı geliştirmiştir.

İşletme, iklim değişikliğinin azaltımı ve adaptasyonuna yönelik mevcut yatırımlarının yanı sıra, uzun vadede iklim dirençliliğini artıracak fırsatları da değerlendirmektedir. Mevcut yenilenebilir enerji ve enerji verimliliği projeleri, sadece sera gazı emisyonlarını azaltmakla kalmamakta, aynı zamanda enerji maliyetlerini azaltarak finansal dayanıklılığı da artırmaktadır.

Adaptasyon kapsamında gerçekleştirilen UPS (Kesintisiz Güç Kaynağı) yatırımları, su geri kazanım sistemleri ve lojistik esneklik stratejileri ise operasyonel sürekliliği güvence altına almaktadır. Yapılan yatırımların tamamı özsermayeden karşılanmıştır.

Bunlara ek olarak, çevresel performansı yüksek, EPD (Çevresel Ürün Beyanı) belgeli ürün portföyünün genişletilmesi; Avrupa'daki çevresel regülasyonlara uyum sağlanması, yeşil ürün talebine cevap verilmesi ve yeşil finansmana erişim fırsatları açısından işletmenin iklim dirençliliğini artıran stratejik yatırımlar arasında yer almaktadır. Geri dönüştürülmüş PVC kullanım oranının artırılması da hem döngüsel ekonomi hedeflerine hizmet etmekte, hem de ham madde tedarik risklerine karşı direnç sağlamaktadır.

Bu yatırımlar, uzun vadede hem iklim risklerine karşı hazırlıklı olmayı, hem de yeni pazarlara erişim, marka değeri ve müşteri beklentileri açısından rekabet avantajı kazanmayı mümkün kılmaktadır.

4.2. Çevresel Bilgiler_İklim Değişikliği (TSRS 2)

4.2.1. Risk ve Fırsat Analizleri

Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından raporlama döneminde yapılan risk ve fırsat değerlendirme çalışmalarında finansal önemlilik analizi sonucunda önemli iklim riskleri aşağıdaki gibi belirlenmiştir. 2024 yılı TSRS uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu'nda yer alan "Sel ve Su baskını" riski aşırı hava olaylarından kaynaklanabilecek enerji kesintileri olarak daha kapsamlı hale getirilmiştir.

- Kuraklık ve Su Kıtlığı Riski
- Aşırı Hava Olayları Nedeniyle Enerji Kesintileri Yaşanması
- Sınırda Karbon Düzenleme Mekanizması (SKDM)

Tablo.1 Fiziksel Risk: Kuraklık ve Su Kıtlığı

Risk Başlığı	Kuraklık ve Su Kıtlığı Riski
Risk Türü	Fiziksel Risk
Risk Tanımı	Bölgesel su kaynaklarının azalması, kuraklık ve su kesintileri nedeniyle üretim süreçlerinde ihtiyaç duyulan proses ve soğutma suyunun temininde zorluk yaşanması.
İş Modeli ve Değer Zincirindeki Yeri	Doğrudan Operasyonlar
Riskin İş Modeli ve Değer Zinciri Üzerindeki Etkileri	**Mevcut etkiler:** Alınan aksiyonlar doğrultusunda mevcut etki görülmemiştir. **Öngörülen etkiler:** PVC profil sektöründe su, özellikle ekstrüzyon hatlarında soğutma sistemleri, kalibrasyon üniteleri ve yardımcı proseslerde üretim sürekliliği ile ürün kalite standardının korunması açısından kritik bir girdidir. Profil ölçü stabilitesi, yüzey kalitesi ve proses verimliliği büyük ölçüde etkin soğutma performansına bağlıdır. Bu nedenle su kaynaklarındaki azalma, operasyonel süreklilik, fire oranları ve maliyet yapısı üzerinde doğrudan etki yaratma potansiyeline sahiptir. Su kesintileri veya kota uygulamaları üretim duruşlarına neden olabilir. Kapasite kullanım oranları düşebilir. Teslim sürelerinde uzama yaşanabilir.

Tablo.1 Fiziksel Risk: Kuraklık ve Su Kıtlığı

Riskin meydana geleceği alan	Menemen ve Kartepe Tesisleri
Etki Zaman Aralığı	Kısa - Orta- Uzun Vadeli
Potansiyel Finansal Etki	PVC profil sektöründe kuraklık ve su kıtlığı riskinin potansiyel finansal etkileri, yalnızca su maliyet artışıyla sınırlı olmayıp; operasyonel giderler ve yatırım harcamaları üzerinde çok boyutlu sonuçlar doğurabilir. Aşağıda potansiyel finansal etkileri başlıklar halinde belirtilmiştir: • Su kesintileri veya tahsis kotaları nedeniyle üretim duruşları • Kapasite kullanım oranının düşmesi • Kalite dalgalanmaları nedeniyle fire oranının artması • Belediye/OSB su birim fiyatlarının artması • Alternatif su temini (tanker, arıtma yatırımı) giderleri • Soğutma sistemlerinin daha yoğun çalışması (yüksek sıcaklık koşullarıyla birlikte) nedeniyle enerji giderlerinde artış • İlave su depolama tankları - sermaye harcaması (CAPEX) artışı İklimle bağlantılı risklerin Grup'un finansal performansı üzerindeki olası etkilerini değerlendirmek amacıyla, farklı iklim senaryoları altında nicel analizler gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda, RCP 2.6, RCP 4.5 ve RCP 8.5 senaryoları çerçevesinde üretim kaybı ve operasyonel giderlerde meydana gelebilecek değişimlerin hasılat ve toplam finansal etkiler üzerindeki yansımaları analiz edilmiştir. Yapılan değerlendirmeler sonucunda; RCP 2.6 ve RCP 4.5 senaryolarında öngörülen üretim kaybı ve operasyonel gider artışlarının hasılat içerisindeki payının sınırlı seviyelerde kaldığı, bu doğrultuda kısa, orta ve uzun vadede toplam finansal etkinin Grup tarafından belirlenen finansal önemlilik seviyesinin altında gerçekleştiği tespit edilmiştir. RCP 8.5 senaryosunda üretim kaybı ve operasyonel giderlerin hasılat içerisinde kısa vadede ortalama %1,5-%1,65 azalma etkisi tespit edilmiştir. FAVÖK içindeki oranı ise, kısa vadede ortalama %7-%8 olarak hesaplanmıştır. Orta vade için hasılat üzerinde ortalama %1,65-%1,70 azalma etkisi tespit edilmiştir. FAVÖK içindeki oranı ise orta vadede ortalama %8-%8,2 olarak hesaplanmıştır. Uzun vade için hasılat üzerinde ortalama % 1,70-%1,75 azalma etkisi tespit edilmiştir. FAVÖK içindeki oranı ise uzun vadede ortalama %8,2-%8,5 olarak hesaplanmıştır. Elde edilen bulgular doğrultusunda, iklim kaynaklı risklerin yönetimine yönelik aksiyonların önceliklendirilmesi ve risk azaltıcı stratejilerin geliştirilmesi önem arz etmektedir.

Tablo.1 Fiziksel Risk: Kuraklık ve Su Kıtlığı

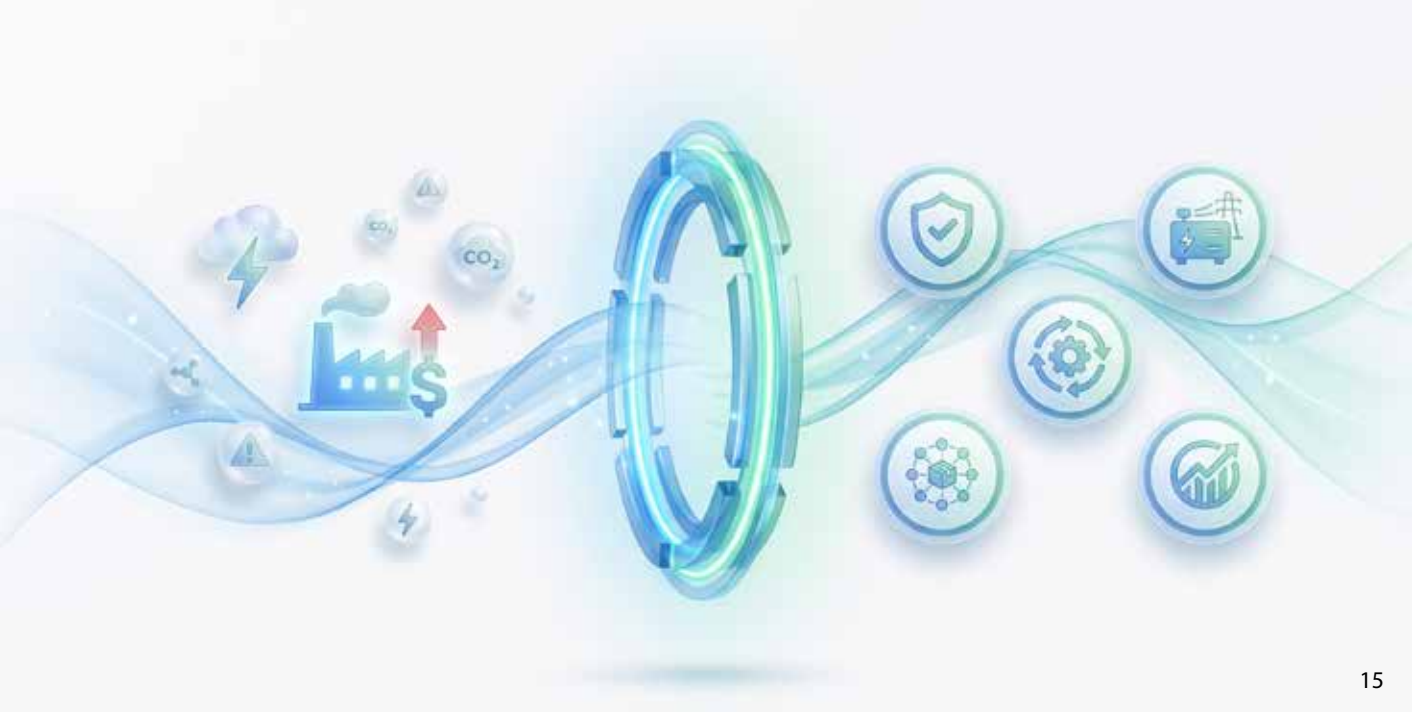
Riske Karşılık Verme	Mevcut tesislerde aşağıdaki aksiyonlar alınmıştır ve sürekliliği sağlanmaktadır. • Kapalı devre soğutma sistemleri (Kule) • Hava soğutmalı Chiller yatırımı • Yağmur suyu toplama sistemleri (Menemen Tesisi) • Proses suyunun yarı kapalı çevrim olarak kullanılması • Filtreleme sistemi (vakum soğutma, kalibre masası soğutma, filtre grubu taşma suları) • Sayaçlarla su tüketimlerinin takip edilmesi • Kulelerin blöf sularının depolanıp, proseste belirli miktarlarda kullanılması. Alınması planlanan aksiyonlar: • Su verimliliği eğitimleri ve izleme sistemi • Mavi Su Verimliliği Belgesi alınması • Alternatif su temini opsiyonlarının değerlendirilmesi • İlave su depolama tankları yatırım maliyeti değerlendirmesi • Kurakçıl peyzaj uygulamasına geçilmesi"

Tablo.2 Fiziksel Risk : Aşırı Hava Olayları Nedeniyle Enerji Kesintileri Yaşanması

Risk Başlığı	Aşırı Hava Olayları Nedeniyle Enerji Kesintileri Yaşanması
Risk Türü	Fiziksel Risk
Risk Tanımı	Fırtına, sel veya aşırı sıcaklık dalgaları gibi iklim kaynaklı olaylar nedeniyle enerji altyapısında meydana gelebilecek kesintiler sonucunda üretimin geçici veya uzun süreli olarak durması; buna bağlı olarak üretim ve sevkiyat süreçlerinde aksama yaşanması.
İş Modeli ve Değer Zincirindeki Yeri	• Doğrudan Operasyonlar • Aşağı ve Yukarı Yönlü Operasyonlar
Riskin İş Modeli ve Değer Zinciri Üzerindeki Etkileri	**Mevcut Etkiler:** 2025 yılında yangın nedeniyle yaşanan enerji kesintisi nedeniyle Ekstrüzyon Bölümü'ndeki üretim hatlarının %25'inde duruş yaşanmıştır. Laminasyon, Conta ve Mikser Bölümlerinde de üretim durmuştur. **Öngörülen Etkiler :** İklim kaynaklı fırtına, sel veya aşırı sıcaklık dalgaları nedeniyle yaşanabilecek enerji kesintileri, üretimin durmasına ve kapasite kaybına yol açabilir. Bu durum hammadde temininden sevkiyata kadar tüm süreçleri aksatarak teslimat gecikmelerine ve müşteri memnuniyetsizliğine neden olabilir. Üretim olmaksızın sabit maliyetlerin devam etmesi ise ciro kaybı ve nakit akışında bozulma riskini artırır. Ayrıca plansız bakım ve yeniden devreye alma süreçleri operasyonel maliyetleri yükselterek Grup'un genel performansını olumsuz etkileyebilir.
Riskin meydana geleceği alan	Menemen ve Kartepe Tesisleri
Etki Zaman Aralığı	Kısa - Orta- Uzun Vadeli
Potansiyel Finansal Etki	PVC profil sektöründe enerji kesintisi riskinin potansiyel finansal etkileri aşağıda başlıklar halinde belirtilmiştir : • Üretim duruşuna bağlı satış gelirlerinde azalma • Üretim olmaksızın devam eden sabit giderler • Alternatif enerji, hammadde veya lojistik çözümleri nedeniyle maliyet artışı • Proses duruşu ve yeniden devreye alma süreçlerinden kaynaklanan ek bakım ve onarım giderleri • İlave yenilenebilir enerji yatırımları nedeniyle sermaye harcaması (CAPEX) artışı Yapılan senaryo analizleriyle Aşırı Hava Olayları Nedeniyle Enerji Kesintileri Yaşanması riski için belirlenen finansal etkiler aşağıdaki gibidir : Grup, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS-2) kapsamında iklimle ilgili fiziksel risklerin finansal etkilerini değerlendirmek amacıyla senaryo analizleri gerçekleştirmiştir. Bu kapsamda RCP 2.6, RCP 4.5 ve RCP 8.5 senaryoları dikkate alınarak üretim kaybı ve enerji gider artışlarının finansal tablolara olası etkileri nicel olarak analiz edilmiştir.

Tablo.2 Fiziksel Risk : Aşırı Hava Olayları Nedeniyle Enerji Kesintileri Yaşanması

Potansiyel Finansal Etki	Yapılan değerlendirmeler sonucunda; RCP 2.6 ve RCP 4.5 senaryolarında öngörülen üretim kaybı ve operasyonel gider artışlarının hasılat içerisindeki payının sınırlı seviyelerde kaldığı, bu doğrultuda kısa, orta ve uzun vadede toplam finansal etkinin Grup tarafından belirlenen finansal önemlilik seviyesinin altında gerçekleştiği tespit edilmiştir. RCP 8.5 senaryosunda üretim kaybı ve operasyonel giderlerin hasılat içerisinde kısa vadede ortalama %1,65-%1,70 azalma etkisi tespit edilmiştir. FAVÖK içindeki oranı ise, kısa vadede ortalama %7,5-%8,3 olarak hesaplanmıştır. Orta vade için hasılat üzerinde ortalama %1,70-%1,75 azalma etkisi tespit edilmiştir. FAVÖK içindeki oranı ise orta vadede ortalama %8,3-%8,5 olarak hesaplanmıştır. Uzun vade için hasılat üzerinde ortalama % 1,75-%1,80 azalma etkisi tespit edilmiştir. FAVÖK içindeki oranı ise uzun vadede ortalama %8,5-%9,0 olarak hesaplanmıştır. Grup, TSRS-2 gereklilikleri doğrultusunda iklimle ilgili risk ve fırsatların finansal etkilerini düzenli olarak değerlendirmekte; özellikle yüksek risk senaryoları altında ortaya çıkabilecek etkileri azaltmaya yönelik operasyonel verimlilik, enerji yönetimi ve maliyet optimizasyonu alanlarında gerekli stratejik aksiyonları geliştirmeyi hedeflemektedir.
Riske Karşılık Verme	Mevcut tesislerde aşağıdaki aksiyonlar alınmıştır ve sürekliliği sağlanmaktadır. • Jeneratör ve Statik UPS sistemleri bulunmaktadır. 2025 yılında jeneratör kapasite artışı ile Laminasyon üretim bölümü çalışabilir hale gelmiştir. • Trijenerasyon üniteleri vardır. Alınması planlanan aksiyonlar: • Dinamik UPS sistemlerinin araştırılması • Lojistik süreçlerinin aksamaması için jeneratör yatırımı (vinçlerin çalışabilmesi için)



Tablo.3 Geçiş Riski Sınırda Karbon Düzenleme Mekanizması (SKDM)

Risk Başlığı	Sınırda Karbon Düzenleme Mekanizması (SKDM)
Risk Türü	Geçiş Riski
Risk Tanımı	Plastik sektörünün SKDM kapsamına alınması durumunda, gömülü ve dolaylı emisyonlar üzerinden ortaya çıkacak ek maliyetler ile Emisyon Ticaret Sistemi (ETS) kapsamında oluşabilecek karbon maliyetleri ve uyum gereklilikleri nedeniyle üretim maliyetlerinin artması ve ihracat rekabet gücünün etkilenmesi riski ortaya çıkmaktadır.
Riskin Açıklaması	2023 yılında yürürlüğe giren Avrupa Birliği Sınırda Karbon Düzenleme Mekanizması (SKDM), 2025 sonuna kadar raporlama sürecinde olup 2026 itibarıyla finansal yükümlülük doğuracaktır. Düzenleme, karbon yoğun girdilerin AB'ye ithalatında gömülü emisyonların beyanını ve sonrasında karbon sertifikası alımını zorunlu kılmaktadır. Bu durum, AB dışı tedarikçilerden temin edilen PVC reçine, katkı maddeleri vb. girdilerin maliyetini artırabilir ve ulusal Emisyon Ticaret Sistemi (ETS) kapsamında oluşabilecek karbon maliyetleri ile birleştiğinde, üretim maliyetleri ve ihracat rekabet gücü üzerinde ek baskı yaratabilir. Ek maliyetler, üretim giderlerini yükselterek toplam fiyatlandırma esnekliğini azaltabilir ve ihracat pazarlarındaki rekabet gücünü baskılayabilir.
İş Modeli ve Değer Zincirindeki Yeri	• Doğrudan Operasyonlar • Yukarı Yönlü Operasyonlar
Riskin İş Modeli ve Değer Zinciri Üzerindeki Etkileri	**Mevcut Etki:** Plastik sektörü halihazırda SKDM kapsamında olmadığı için mevcut etki yoktur. **Öngörülen Etki:** PVC profil üretiminde değer zincirinin tüm aşamalarını etkileyebilir. AB dışından temin edilen PVC reçine, katkı maddeleri vb. malzemeler, karbon yoğunluğu nedeniyle raporlama ve sertifika maliyeti yükümlülüğü doğurabilir. Bu durum, tedarikçi seçiminde düşük karbonlu alternatiflerin öncelik kazanmasını ve tedarikçilerle veri paylaşımının önemini artırmaktadır. Üretim süreçlerinde ise ek maliyetler ve enerji yoğun ekstrüzyon işlemleri, verimlilik ve enerji yönetimini daha kritik hâle getirmekte; düşük karbonlu teknolojilerin kullanımı ve geri dönüştürülmüş malzemelerin oranının artırılması stratejik bir öncelik haline gelmektedir. Karbon maliyetlerinin fiyatlandırma üzerinde yaratabileceği baskı, satış ve pazarlama stratejilerinde de dikkate alınmalıdır; sürdürülebilirlik odaklı ürünler pazarda rekabet avantajı sağlayabilir. Finansal açıdan ise karbon sertifikası maliyetleri ve ulusal Emisyon Ticaret Sistemi (ETS) kapsamında oluşabilecek ek yükümlülükler, bütçeleme ve yatırım planlarını etkileyebilir; bu nedenle SKDM uyum stratejisinin maliyet kontrolü ve sürdürülebilirlik hedefleri ile entegre edilmesi gerekmektedir. Bu kapsamda, SKDM geçiş riski sadece maliyet unsuru değil, aynı zamanda PVC profil üreticisinin değer zincirinde stratejik önceliklerin yeniden belirlenmesini gerektiren bütünsel bir risk olarak değerlendirilmektedir.

Tablo.3 Geçiş Riski : Sınırda Karbon Düzenleme Mekanizması (SKDM)

Riskin meydana geleceği alan	Menemen ve Kartepe Tesisleri
Etki Zaman Aralığı	Orta -Uzun Vadeli
Risk Tanımı	Plastik sektörünün SKDM kapsamına alınması durumunda, gömülü ve dolaylı emisyonlar üzerinden ortaya çıkacak ek maliyetler ile Emisyon Ticaret Sistemi (ETS) kapsamında oluşabilecek karbon maliyetleri ve uyum gereklilikleri nedeniyle üretim maliyetlerinin artması ve ihracat rekabet gücünün etkilenmesi riski ortaya çıkmaktadır.
Potansiyel Finansal Etki	Sınırda Karbon Düzenleme Mekanizması (SKDM) kaynaklı geçiş riski, PVC profil sektöründe özellikle ihracat yapan üreticiler açısından maliyet yapısı, fiyat rekabeti ve yatırım gereksinimleri üzerinde önemli finansal etkiler doğurabilir. Aşağıda potansiyel finansal etkiler nedenleriyle birlikte detaylandırılmıştır: **1- Doğrudan Karbon Maliyeti Riski** • Ton başına ilave karbon maliyeti • İhracat birim maliyetlerinde artış **2-Hammadde Maliyet Artışı** • PVC reçinesi üreticilerinin karbon maliyetlerini satış fiyatlarına yansıtması-direkt malzeme giderlerinde artış • Enerji yoğun üretim süreçlerinde karbon fiyatının artması • Stok maliyetlerinin yükselmesi **3-Raporlama ve Uyum Maliyetleri** • Ürün bazında gömülü karbon hesaplama zorunluluğu-İlave operasyonel giderler (danışmanlık, doğrulama, yazılım) • Doğrulama, danışmanlık ve raporlama süreçleri- İç kontrol ve sürdürülebilirlik ekiplerinin genişletilmesi • Veri toplama ve izleme sistemlerinin geliştirilmesi-Yönetimsel yük artışı **4-Yatırım (CAPEX) İhtiyacı** • Enerji verimliliği yatırımları • Yenilenebilir enerji projeleri artışı (GES, vb.)-Yatırım geri dönüş süresine bağlı finansal risk **5-Rekabet ve Pazar Payı** • İhracat hacminde azalma-AB içindeki düşük karbonlu üreticilerin avantajlı konuma geçmesi PVC profil sektörünün Sınırda Karbon Düzenleme Mekanizması (SKDM) kapsamına alınması durumunda, Grup'un maruz kalabileceği finansal etki; birim emisyon yoğunluğu, karbon fiyatı ve yıllık satış miktarına ilişkin varsayımlar esas alınarak analiz edilmiştir. SKDM maliyeti, ilgili varsayımlar doğrultusunda birim emisyon yoğunluğu, karbon fiyatı ve yıllık satış miktarının çarpımı yoluyla hesaplanmıştır.

Tablo.3 Geçiş Riski Sınırda Karbon Düzenleme Mekanizması

Potansiyel Finansal Etki	Analizde, SKDM ve karbon fiyatlaması kaynaklı ilave tedarik maliyetlerinin %50'sinin satış fiyatlarına yansıtılabileceği varsayılmıştır. Bu varsayım, Grup'un son üç yılda hammadde maliyet artışlarını satış fiyatlarına yansıtma performansı ile mevcut sözleşme yapısı dikkate alınarak oluşturulmuştur. Finansal etkilerinin kısa, orta ve uzun vadede finansal önemlilik eşiğinin altında kaldığı hesaplanmıştır.. Bu değerlendirme, raporlama tarihinde mevcut olan varsayımlar ve piyasa koşulları çerçevesinde hazırlanmış olup, karbon fiyatları, düzenleyici gelişmeler ve maliyetlerin müşterilere yansıtılabilme düzeyindeki değişikliklere bağlı olarak farklılık gösterebilir.
Riske Karşılık Verme	Geçiş riskini yönetmek için Grup, tedarik zincirinde düşük karbonlu alternatifleri değerlendirmekte, geri dönüştürülmüş içerik kullanımını artırmakta ve ürün tasarım ile tedarik süreçlerine karbon yönetimi kriterlerini entegre etmektedir. Bu yaklaşım, hem uyum sürecinde finansal etkileri sınırlamayı hem de sürdürülebilir ve rekabetçi üretim stratejisini desteklemeyi amaçlamaktadır. Plastik sektörü hâlihazırda SKDM kapsamında yer almamakla birlikte, ilerleyen dönemde kapsama dahil edilmesi durumunda doğabilecek yükümlülükler analiz edilerek uyum için gerekli stratejik ve operasyonel aksiyonlar planlanıp hayata geçirilecektir.

4.3. Senaryo Analizleri

4.3.1. Fiziksel Risk Senaryo Analizi (RCP Senaryoları)

İşletmede, iklim değişikliğine bağlı fiziksel risk ve fırsatlarının orta ve uzun vadeli etkilerini değerlendirmek amacıyla iklimle ilgili senaryo analizleri gerçekleştirilmiştir. Bu analizlerde IPCC tarafından yayımlanan ve uluslararası alanda yaygın olarak kullanılan Temsili Konsantrasyon Yolu (RCP) senaryoları esas alınmıştır.

IPPC'nin "Representative Concentration Pathways (RCP)" senaryoları, küresel sera gazı emisyonlarına göre iklim senaryolarına göre 2100 yılına kadar oluşabilecek iklim senaryolarını temsil eder.

Senaryo	Açıklama
RCP 2.6	En iyimser senaryodur. Emisyonlar hızla azaltılır. Küresel sıcaklık artışı genellikle ~1.5–2°C ile sınırlandırılır. **Neden bu Senaryo Kullanıldı?** Fiziksel risk analizinde, en düşük olumsuz etkilerin görüldüğü bir senaryoya da yer verilerek, farklı iklim koşullarına hazırlıklı olmak amacıyla kullanılmıştır.
RCP 4.5	Emisyonlar bir süre artar, sonra stabil hale gelir. Ilımlı iklim politikaları uygulanır. Sıcaklık artışı 2-3 0C civarındadır. Orta düzey risk taşır. **Neden bu Senaryo Kullanıldı?** Bu senaryo ne en iyimser ne de en kötü senaryo olduğundan, Grup'un karşılaşabileceği muhtemel riskleri, daha dengeli bir bakış açısıyla analiz etmek için kullanılmıştır.
RCP 8.5	En kötümser senaryodur. Emisyonlar artmaya devam eder, ciddi bir azaltım yapılmaz. Sıcaklık artışı ~4°C ve üzeri olabilir. **Neden bu Senaryo Kullanıldı?** Bu senaryo sıcaklık artışı, kuraklık, sel ve aşırı hava olaylarının en şiddetli yaşandığı senaryo olduğundan Grup'un iklim değişikliğinin en ağır etkilerinde maruz kalabileceği riskleri ve alınacak aksiyonları ortaya koymak için kullanılmıştır.

Senaryo analizleri, iklim değişikliğine karşı işletmenin dayanıklılığını (dirençliliğini) test etmek ve bu risklerin uzun vadeli stratejik etkilerini değerlendirmek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Bu bağlamda işletmede, farklı iklim yollarında operasyonların sürdürülebilirliği değerlendirilmiştir. Senaryo analizi kısa, orta ve uzun vadeli dönemleri kapsamaktadır. Kocaeli ve İzmir'deki üretim tesisleri ve ilgili tedarik ve dağıtım süreçlerini içerecek şekilde yapılmıştır.

Senaryo analizleri gerçekleştirilirken aşağıdaki faktörler dikkate alınmıştır.

- Organizasyon genelinde yapılan değerlendirmeler, tesislerdeki operasyonların tamamını kapsamaktadır.
- Senaryo analizleri finansal etki hesaplamaları mevcut raporlama dönemi (2025 yılı) operasyonel verilerinden yola çıkılarak hesaplanmıştır.
- Analizler bu döneme ilişkin güncel iklim projeksiyonları ve makroekonomik trendler, enerji kullanımı, teknolojik gelişmeler ve yerel değişkenler göz önünde bulundurularak yapılmıştır.

Kuraklık ve Su Kıtlığı Riski

RCP 2.6 Senaryosu

Bu senaryo, küresel sıcaklık artışının 1.5–2°C ile sınırlandığı ve iklim politikalarının etkin şekilde uygulandığı bir durumu yansıtmaktadır. Bu çerçevede, Şirket'in faaliyet gösterdiği İzmir ve Kocaeli illerinde su stresi tamamen ortadan kalkmamakla birlikte, etkilerin daha çok dönemsel ve yönetilebilir düzeyde gerçekleşmesi beklenmektedir.

Operasyonel açıdan değerlendirildiğinde, kuraklık kaynaklı etkilerin özellikle yaz aylarında su temininde geçici kısıtlar şeklinde ortaya çıkabileceği öngörülmektedir. PVC profil üretim süreçlerinde kullanılan proses ve soğutma suyuna erişimde yaşanabilecek bu tür kısıtlar, üretim planlamasında esneklik ihtiyacını artırmakta ve kısa süreli kapasite düşüşlerine yol açabilmektedir. Bununla birlikte, söz konusu etkilerin sınırlı düzeyde kalacağı ve yıllık toplam üretim kaybı gerçekleşmeyeceği öngörülmektedir. Ayrıca, artan su sıcaklıklarına bağlı olarak proses verimliliğinde ve ürün kalitesinde sınırlı dalgalanmalar meydana gelebileceği değerlendirilmektedir.

Finansal açıdan bakıldığında, su temin maliyetlerinde ve soğutma ihtiyacına bağlı enerji tüketiminde sınırlı artışlar beklendiğinden finansal önemlilik eşiğinin altında kalmaktadır, dolayısıyla operasyonel giderler üzerinde kısa-orta ve uzun vadede finansal etki öngörülmemektedir.

Grup, bu riskleri yönetmek amacıyla su verimliliğini artırmaya yönelik önlemler, kapalı devre su sistemleri ve geri kazanım uygulamaları gibi düşük maliyetli adaptasyon yatırımları gerçekleştirmektedir. Bu tür önlemler, söz konusu senaryo altında ortaya çıkabilecek operasyonel ve finansal etkilerin sınırlandırılmasına katkı sağlamaktadır.

RCP 4.5 Senaryosu

Orta emisyon senaryosu olan RCP 4.5 kapsamında Grup'un faaliyet gösterdiği İzmir ve Kocaeli illerinde su stresinin belirgin şekilde artması ve daha düzenli hale gelmesi beklenmektedir.

Operasyonel açıdan değerlendirildiğinde, artan su stresi nedeniyle özellikle yaz aylarında su temininde kesintiler ve tahsis kısıtları yaşanabileceği öngörülmektedir.

Bu durum, üretim süreçlerinde planlama zorluklarına yol açmakta ve üretim kapasitesinde düşüş riski oluşturmaktadır. Üretimde kullanılan proses ve soğutma suyuna erişimde yaşanabilecek aksaklıkların, üretim kaybına neden olabileceği değerlendirilmektedir. Soğutma ihtiyacı tesislerde su soğutmalı chiller yerine hava soğutmalı chiller ile sağlanacağından elektrik tüketiminin artmasıyla enerji giderlerinde artış olacaktır.

Finansal açıdan bakıldığında, öngörülen üretim kaybı ve operasyonel gider artışlarının hasılat içerisindeki payının sınırlı seviyelerde kaldığı, bu doğrultuda kısa, orta ve uzun vadede toplam finansal etkinin Grup tarafından belirlenen finansal önemlilik seviyesinin altında gerçekleştiği tespit edilmiştir.

Grup, bu riskleri yönetmek amacıyla su geri kazanım sistemleri ve su depolama altyapısı gibi yatırımları değerlendirmektedir.

RCP 8.5 Senaryosu

RCP 8.5 senaryosu kapsamında, Grup'un faaliyet gösterdiği İzmir ve Kocaeli illerinde kronik su stresi ve uzun süreli kuraklık koşullarının oluşması beklenmektedir.

Operasyonel açıdan değerlendirildiğinde, su kaynaklarının sürekliliğine ilişkin riskler bulunmakta olup, endüstriyel su kullanımına yönelik kısıtlamaların artması öngörülmektedir. Bu durum, üretim faaliyetlerinde sık ve uzun süreli duruşlara yol açabilmekte ve operasyonel sürekliliği doğrudan etkilemektedir. PVC profil üretim süreçlerinde gerekli olan proses ve soğutma suyuna erişimde yaşanabilecek kısıtların, üretim kaybına neden olabileceği değerlendirilmektedir. Ayrıca, su kalitesindeki bozulma ve sıcaklık artışı, proses verimliliğini önemli ölçüde düşürerek ürün kalitesi üzerinde yüksek risk oluşturmaktadır. Fire oranındaki artışlar (kalıp kalibre kanallarının tıkanması kaynaklı ölçüsel-şekilsel bozukluklar, kalıbın kısa sürede deforme olması, vb.) ve sık kalıp değişim-temizlik işlemleri maliyet artışlarına neden olacaktır.

Finansal açıdan bakıldığında, üretim kaybı ve operasyonel giderleri üzerindeki potansiyel finansal etkileri Tablo-1'de verilmiştir.

Grup, bu riskleri azaltmak amacıyla kapsamlı su yönetimi stratejileri geliştirmeyi, alternatif su kaynaklarına erişim sağlamayı değerlendirmektedir. Bu tür önlemler, yüksek riskli senaryo altında operasyonel dayanıklılığın artırılması açısından kritik önem taşımaktadır.

Aşırı Hava Olayları Nedeniyle Enerji Kesintileri Yaşanması Riski

Bu kapsamda, düşük emisyon senaryosu olan RCP 2.6 altında enerji kesintilerinin sınırlı ve kısa süreli olması beklenmekte olup, operasyonel ve finansal olarak yönetilebilir düzeyde olacağı değerlendirilmektedir. Kısa, orta ve uzun vadede toplam finansal etkinin Grup tarafından belirlenen finansal önemlilik seviyesinin altında gerçekleştiği tespit edilmiştir.

Orta senaryo olan RCP 4.5 kapsamında ise artan sıcak hava dalgaları, şiddetli yağış ve fırtına olaylarının elektrik altyapısı üzerindeki baskıyı artırmasıyla birlikte daha sık ve orta süreli kesintiler öngörülmektedir. Finansal açıdan bakıldığında ise, öngörülen üretim kaybı ve operasyonel gider artışlarının hasılat içerisindeki payının sınırlı seviyelerde kaldığı, bu doğrultuda kısa, orta ve uzun vadede toplam finansal etkinin Grup tarafından belirlenen finansal önemlilik seviyesinin altında gerçekleştiği tespit edilmiştir.

Yüksek emisyon senaryosu olan RCP 8.5 kapsamında ise aşırı hava olaylarının sıklık ve şiddetinde belirgin artış nedeniyle uzun süreli ve yaygın enerji kesintileri öngörülmekte; bu durumun operasyonel olarak üretim ve tedarik zincirini sürekliliğini etkilemesi beklenmektedir. Finansal açıdan bakıldığında, üretim kaybı ve operasyonel giderleri üzerindeki potansiyel finansal etkileri Tablo-2'de verilmiştir.

Bu etkiler, tesislerin enerji altyapısına bağımlılığı ve yedek güç sistemlerinin yeterliliğine bağlı olarak değişkenlik gösterebilmekte olup, enerji sürekliliğini artırmaya yönelik yatırımların ve uyum stratejilerinin hayata geçirilmesi riskin yönetilmesinde kritik önem taşımaktadır.

4.3.2. Geçiş Riski Senaryo Analizi

Sınırda Karbon Düzenleme Mekanizması (SKDM) Geçiş Riski

PVC profil üretimi faaliyetlerinde, Sınırda Karbon Düzenleme Mekanizması (SKDM) kaynaklı geçiş riski, düşük karbon ekonomisine geçiş senaryolarından biri olan IEA (Uluslararası Enerji Ajansı) 2°C Senaryosu (2DS) çerçevesinde değerlendirilmiştir. Bu senaryoda karbon fiyatlandırmasının yaygınlaşması ve karbon yoğun ürünlere yönelik düzenleyici baskıların artması öngörülmektedir. PVC üretiminde elektrik ve ham madde kullanımına bağlı dolaylı emisyonlar ile proses kaynaklı emisyonlar, SKDM kapsamında maliyet unsuru haline gelmektedir.

PVC profil üretiminde, Sınırda Karbon Düzenleme Mekanizması (SKDM) kaynaklı geçiş riskinin gelecekteki finansal etkisi, raporlama tarihi itibarıyla önemli belirsizlikler içermektedir. Birincisi, Türkiye'nin Emisyon Ticaret Sistemi (ETS) henüz kurulma aşamasında olup, ulusal ETS'nin nihai yapısı ve AB ETS ile uyum mekanizması netleşmemiştir; bu durum, elektrik ve ham madde kaynaklı emisyon maliyetlerinin öngörülebilirliğini sınırlamaktadır. İkincisi, SKDM'nin kapsamı, PVC profil ve ilgili plastik ürünleri kapsayıp kapsamayacağı belirsizliğini korumaktadır; bu belirsizlik, ihracat pazarlarında ek maliyet ve yükümlülüklerin tahmin edilmesini zorlaştırmakta ve finansal planlamayı etkileyebilmektedir. Bu çerçevede, SKDM'ye uyum stratejileri ve enerji-verimlilik yatırımları gibi önlemler, hem operasyonel sürekliliğin hem de finansal performansın güvence altına alınması açısından kritik öneme sahiptir.

4.3.3. Fiziksel ve Geçiş Risklerinin Operasyonel ve Finansal Etkileri

Fiziksel ve Geçiş Risklerinin Operasyonel ve Finansal Etkileri Tablo.1, Tablo.2 ve Tablo.3'de verilmiştir.

Grup, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS-2) kapsamında iklimle ilgili risk ve fırsatların finansal etkilerini değerlendirmekte olup, söz konusu etkileri kısa, orta ve uzun vadeli perspektifte senaryo bazlı analizlerle izlemektedir. Bu kapsamda fiziksel riskler için RCP 2.6, RCP 4.5 ve RCP 8.5 senaryoları, geçiş riski için IEA 2°C Senaryosu (2DS) dikkate alınarak fiziksel ve geçiş risklerinin finansal tablolara olası etkileri değerlendirilmiştir.

Yapılan analizlerde, fiziksel riskler kapsamında aşırı hava olayları ve kuraklık ve su riskine bağlı üretim kayıpları, varlık hasarları ve tedarik zinciri aksamalarının; geçiş riskleri kapsamında ise karbon düzenlemeleri ve enerji maliyetlerindeki artışın operasyonel giderler üzerinde ilave baskı oluşturabileceği tespit edilmiştir.

Grup tarafından belirlenen finansal önemlilik seviyesi ile karşılaştırıldığında; "kuraklık ve su kıtlığı" ve "aşırı hava olayları nedeniyle enerji kesintileri yaşanması" riskleri için RCP 2.6 ve RCP 4.5 senaryolarında kısa, orta ve uzun vadede etkilerin finansal önemlilik eşiğinin altında kaldığı, RCP 8.5 senaryosunda ise kısa-orta ve uzun vadede finansal etkinin finansal önemlilik seviyesini aştığı tespit edilmiştir. Geçiş riski için ise finansal etkilerin kısa, orta ve uzun vadede finansal etkinin finansal önemlilik seviyesini aştığı tespit edilmiştir. Geçiş riski için ise finansal etkilerin kısa, orta ve uzun vadede finansal önemlilik eşiğinin altında kaldığı hesaplanmıştır.

Düşük ve orta senaryolarda etkiler yönetilebilir seviyelerde kalırken, yüksek emisyon senaryosu altında maliyet artışları ve üretim kayıplarının özellikle kârlılık, operasyonel verimlilik ve nakit akışları üzerinde anlamlı aşağı yönlü baskı oluşturabileceği değerlendirilmektedir.

Grup, iklimle ilgili risk ve fırsatları finansal planlama süreçlerine entegre etmekte olup, senaryo analizleri aracılığıyla finansal etkileri düzenli olarak izlemekte ve değerlendirmektedir. Bu çerçevede, iklim kaynaklı etkiler finansal tablolarla uyumlu şekilde raporlanmakta ve risk yönetim süreçlerine dahil edilmektedir.

4.3.4. Geçiş Planında Temel Karbonsuzlaştırma Araçlarının (Kapsam 1, 2) Öngörülen Etkisi:

Kapsam 1–2 emisyon azaltımına yönelik planlar Grup seviyesinde izlenmeye devam etmektedir. Grup 2025 yılı faaliyetleri sonucunda Kapsam 1 ve 2 de toplam 24.975 ton CO2 eşdeğer emisyon açığa çıkartmıştır. 2030 hedefleri doğrultusunda 2021 referans yılına göre %60 oranında azaltılması için yukarıda verilen aksiyonlar alınacaktır.

2025 yılında sürdürülebilirlikle ilgili yatırım projelerine toplam 66.018.916 TL. harcama yapılmıştır.

Yukarıda belirtilen eylemlerin elde ettiği sera gazı (GHG) emisyon sonuçları, raporlama yılının metriklerinde bir bütün olarak sunulmaktadır. Eylemlerin etkinliği, karbon azaltımlarının analizi kapsamında yıllık bazda izlenmektedir.

4.4. İklimle İlgili Risklere Karşı Dirençlilik Stratejisi

Raporlama döneminde fiziksel ve geçiş riskleri değerlendirme kapsamına alınmıştır.
İşletme tarafından fiziksel riskler için RCP 2.6, RCP 4.5 ve RCP 8.5 senaryoları kullanılarak gerçekleştirilen iklimle ilgili senaryo analizlerinde; artan su sıcaklıklarına bağlı olarak proses verimliliğinde ve ürün kalitesinde sınırlı dalgalanmalar meydana gelebileceği, su temin maliyetlerinde ve soğutma ihtiyacına bağlı enerji tüketiminde sınırlı artışlar olacağı değerlendirilmektedir.

İşletme, Sınırda Karbon Düzenleme Mekanizması (SKDM) kaynaklı geçiş riskini IEA 2°C Senaryosu (2DS) kapsamında değerlendirmiştir. Türkiye'de Emisyon Ticaret Sistemi (ETS) henüz gelişim aşamasında olup, yapısı ve AB ile uyumu net değildir. Bu riskin yönetimi için enerji verimliliği, yenilenebilir enerji kullanımı, düşük karbonlu tedarik ve karbon yönetimi uygulamalarının iş modeline entegrasyonu kritik görülmektedir.

Bu analiz kapsamında tespit edilen olası etkiler, işletmenin stratejik planlama süreçlerine entegre edilmiştir. Buna göre, su kullanımını azaltmaya yönelik verimlilik projeleri, sıcaklık artışlarına karşı vardiya düzenlemelerinde esneklik sağlanması, elektrik kesintilerine ve altyapı dayanıklılığının güçlendirilmesine yönelik projeler planlanmaktadır.

İş modeli, bu riskleri minimize edecek şekilde gözden geçirilmekte olup, farklı iklim senaryoları altında faaliyetlerin sürdürülebilirliğini korumayı hedeflemektedir.

4.4.1. Dirençlilik Analizinin Kapsamı

Analizde, Grup'un iklimle ilgili risklere ve fırsatlara karşı koyma ve uyum sağlama kapasitesi değerlendirilmektedir. Odak noktası, doğrudan operasyonlardaki, yukarı ve aşağı akış faaliyetlerindeki sera gazı emisyonlarıdır.

Dirençlilik analizi, Grup faaliyetleri için nitel bir şekilde yürütülmüştür.

4.4.2. Dirençlilik Analizinin Sonuçları

Grup, iklim değişikliğine bağlı artış gösteren kuraklık ve su kıtlığı ve aşırı hava olayları kaynaklı enerji kesintileri fiziksel riskleri ile Sınırda Karbon Düzenleme Mekanizması (SKDM) kaynaklı geçiş riskine karşı operasyonel ve finansal dayanıklılığını değerlendirmek amacıyla bir dirençlilik analizi gerçekleştirmiştir. Analizde, farklı iklim senaryoları altında Grup'un iş modeli, varlıkları ve tedarik zinciri üzerindeki potansiyel etkileri incelenmiştir.

İşletme, enerji verimliliği ve sürdürülebilirlik hedefleri doğrultusunda mevcut üretim varlıkları sürekli gözden geçirilerek, ekipmanların modernizasyonu, proses optimizasyonu ve gerekli durumlarda daha verimli sistemlerle değiştirilmesine yönelik çalışmalar yürütmektedir. Kullanım ömrünü tamamlayan ekipmanların kademeli olarak hizmet dışı bırakılması değerlendirilmektedir.

- Önümüzdeki dönemde su risklerinin yönetimi kapsamında; su verimliliği eğitimleri ve izleme sistemlerinin kurulması, Mavi Su Verimliliği Belgesi'nin alınması, alternatif su temini seçeneklerinin değerlendirilmesi, ilave su depolama tanklarına yönelik yatırım maliyet analizlerinin yapılması ve kurakçıl peyzaj uygulamalarına yönelik çalışmalar yapılması hedeflenmektedir.
- Enerji kesintilerine yönelik; dinamik UPS ve jeneratör yatırımları araştırılmaktadır.
- Farklı lokasyonlardaki fabrikaların birbiri yerine üretim yapması ve stoklama planlaması sayesinde, olası üretim kesintilerinin çok sınırlı kalacağı öngörülmüştür.
- Bu dönüşümün, yalnızca risk azaltımı değil, aynı zamanda rekabet avantajı ve marka itibarı açısından da pozitif etki yaratması beklenmektedir.
- Geçiş riski ile ilgili olarak; plastik sektörü hâlihazırda SKDM kapsamında yer almamakla birlikte, kapsama dahil edilmesi halinde oluşabilecek yükümlülüklere yönelik gerekli stratejik ve operasyonel aksiyonlar planlanacaktır.

5. Risk Yönetimi

5.1. Risk Yönetim Sistemi

Risk yönetiminin amacı, hedeflerin gerçekleştirilebilmesi için ortaya çıkan riskleri belirlemek ve yönetmektir. Grup, risk yönetim sürecini ISO 31000 Risk Yönetim Standardı'nı dikkate alarak Risk ve Fırsat Değerlendirme Prosedürleri kapsamında yürütmektedir. Sürdürülebilirlik risk ve fırsatlarının Şirket risk ve fırsatlarına entegrasyonu sağlanmıştır.

Sürdürülebilirlik ile ilgili fırsatların belirlenmesi, değerlendirilmesi, önceliklendirilmesi ve izlenmesi için Şirket içerisinde kullandığı süreçler Sürdürülebilirlik Risk ve Fırsat Değerlendirme Prosedürü'nde tanımlanmıştır.

Özellikle iklim değişikliği, enerji kaynakları, mevzuat değişiklikleri, ham madde bulunabilirliği, karbon emisyon maliyetleri ve iş gücü riskleri gibi sürdürülebilirlik odaklı konular, yıllık olarak yapılan Risk ve Fırsat değerlendirme süreçlerine dahil edilmiştir.

Örneğin, karbon düzenlemelerinden kaynaklı potansiyel maliyet artışı doğrudan finansal riske dönüştüğü için orta ve uzun vadede öncelikli riskler arasında değerlendirilmekte; su ve enerji kesintileri gibi fiziksel iklim riskleri ise üretim sürekliliği açısından öncelikli kabul edilmektedir.

İşletme bünyesinde doğrudan uygulanan bir karbon fiyatlama mekanizması bulunmamaktadır. Gelecekte karbon maliyetlerinin finansal etkilerine yönelik değerlendirme çalışmalarının geliştirilmesi planlanmaktadır.

Sürdürülebilirlik komitesi ve üst yönetim, yıllık olarak bu riskleri gözden geçirerek güncellemektedir. Bu sayede sürdürülebilirlik odaklı riskler, sadece çevresel değil; stratejik karar alma süreçlerinin de bir parçası haline gelmiştir.

Tespit edilen sürdürülebilirlik risk ve fırsatları yıllık olarak gözden geçirilmektedir. Bu çerçevede aşağıdaki adımlar izlenmektedir:

Riskin Değerlendirmesi

- **Risk tanımlaması:**

Risk değerlendirme sürecinin ilk adımıdır. Hedeflere ulaşmayı etkileyebilecek riskler, Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından yapılan çalışmalarla tanımlanır.

- **Risk analizi:**

Riskin gerçekleşme olasılığını ve hedeflere ulaşma üzerindeki olası etkisinin ne olacağını belirlemeyi amaçlayan süreçtir. Bunun için temel hedefler, yani insanlar, çevre, kalite, hizmet ve maliyet üzerindeki etki dikkate alınır.

- **Risk değerlendirmesi:**

Riskler, gerçekleşme olasılıklarına ve yaratacakları etkiye göre değerlendirilir ve sıralanır. Bunun sonucu risk tablolarında özetlenir.

Grup İç Denetim ve Risk Yönetim Sistemlerinin Temel Özellikleri

Riskin Erken Saptanması ve Risk Yönetiminden Sorumlu Komite faaliyetleri Yönetim Kuruluna düzenli olarak raporlanmakta olup, komite görüşü Yönetim Kuruluna bildirilmektedir.

Ayrıca, Ege Profil bünyesinde TS EN ISO 9001:2015 Kalite, TS EN ISO 14001:2015 Çevre, TS ISO 45001:2018 İş Sağlığı ve Güvenliği, TS EN ISO 50001:2018 Enerji ve TS EN ISO/IEC 27001:2022 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemlerinin gerekliliklerinin yerine getirilip getirilmediği, periyodik aralıklarla düzenlenen iç ve dış tetkikler ile kontrol edilmekte ve gerekli görülen durumlarda düzeltici ve iyileştirme faaliyetleri başlatılmaktadır.

Bunun yanı sıra yalın üretim teknikleri kullanılarak sürekli iyileşme hedeflenirken, her ay yapılan 5S denetimleri ile de ekip bazında fabrika içi tertip ve düzen seviyesi kontrol edilmektedir.

Risk İşleme

Risk yönetim sürecinde, riskler tespit edilerek, tanımlanmakta, etki ve olasılık değerlendirmeleri yapılmaktadır.
Risk değerleri hesaplanarak alınan önlemler belirlenmekte ve riskler takip edilerek sürekli güncellenmektedir.

Bu süreçte çeşitli analiz yöntemleri ve raporlama araçları kullanılarak risklerin etkin yönetimi sağlanmaktadır.
Riskler üç olası şekilde işlenebilir:

- Faaliyeti değiştirerek veya durdurarak riski tamamen önlemek (Riskten Kaçınma)
- Olasılığı azaltmak (önleme) veya etkiyi düşürmek (koruma) için hareket etmek (Riskin Azaltılması)
- Riski sigorta yoluyla veya üçüncü taraflarla yapılan diğer sözleşmeler yoluyla devretmek (Riskin Transferi)

Risk Yapısı

Risk kategorilerinin detaylı açıklaması:

Ekonomik Riskler

Faaliyetlerin önemli bölümü konut inşaatı ve yenileme sektörüne bağlı olup, performans piyasa koşullarına duyarlıdır. Yoğun rekabet; fiyat baskısı, kapasite fazlası ve pazar payı kaybı risklerini beraberinde getirmektedir. Grup'un başarısı, değişen piyasa yapısına uyum sağlama ve rekabet gücünü koruma kapasitesine bağlıdır.

Operasyonel Riskler

Ham madde ve tedarik zincirinde yaşanabilecek kesintiler, üretim süreçlerinde aksamalara yol açabilir. Talep dalgalanmaları ürün bulunabilirliği ve hizmet seviyelerini etkileyebilir. Bu nedenle, artan ham madde fiyatlarını yansıtacak şekilde düzenli fiyat artışları, marj aşınmasını önlemek için hayati öneme sahiptir.

Kaynak ve Maliyet Riskleri

PVC başta olmak üzere ham maddeler, bileşenler, iş gücü ve diğer girdilerin fiyatlarındaki değişimler maliyet yapısını doğrudan etkilemektedir. Kârlılık, maliyetler ile satış fiyatları arasındaki dengenin etkin yönetimine bağlıdır.

Finansal ve İklimle İlişkili Riskler

İklim değişikliğine bağlı fiziksel ve geçiş riskleri, özellikle üretim maliyetlerinde artış, tedarik zinciri kesintileri ve operasyonel nakit akışlarında oynaklık yaratma potansiyeli taşımaktadır. Bununla birlikte, karbon fiyatlandırma mekanizmaları, emisyon düzenlemeleri ve benzeri politika değişikliklerinin orta ve uzun vadede maliyet yapısı üzerinde ilave baskı oluşturabileceği değerlendirilmektedir.

Grup, söz konusu risklerin finansal etkilerini döviz kuru, emtia fiyatları ve enerji maliyetlerindeki dalgalanmalar ile birlikte bütüncül bir yaklaşımla ele almakta; bu kapsamda risklerin izlenmesi ve yönetimi finansal risk yönetim politikaları ve gerektiğinde finansal koruma (hedging) uygulamaları çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

Çevresel ve Mevzuat Riskleri

Grup, faaliyet gösterdiği pazarlardaki çevresel düzenlemelere tabidir. Tehlikeli maddelerin yönetimi çevresel riskler içermekte olup, gerekli önlemler alınmaktadır. Mevcut veya gelecekteki çevre mevzuatı ve yönetmeliklerine uyulmaması, cezai veya idari yaptırımlarla sonuçlanabilir ve bu da Grup'un iş sonuçları üzerinde önemli bir olumsuz etki yaratabilir.

Risk Yönetim Şeması

Başta iklim bağlantılı riskler ve fırsatlar olmak üzere sürdürülebilirlik risk ve fırsatlarının finansal etkilerini tespit etmeye yönelik çalışmalar sürekli olarak geliştirilmektedir.

6. Metrikler ve Hedefler

6.1. İklim Değişikliğinin Azaltılması ve Uyumla İlgili Hedefler

TSRS 1 standartları çerçevesinde Grup'un iklimle ilgili nicel metrikleri sistematik bir şekilde sunulmaktadır. Metrikler kapsam bazlı, kategori bazlı ve kaynak türüne göre sınıflandırılmıştır.

Kategori Bazlı Sınıflandırma

A. Emisyon Metrikleri
- Toplam sera gazı emisyonları (CO_2e)
- Karbon azaltım hedefi (% bazlı hedefler)

B. Enerji Metrikleri
- Toplam enerji tüketimi (kWh)
- Yenilenebilir enerji kullanım oranı (%)

Nitel (kalitatif) metriklerin ve hedeflerin sistematik biçimde nasıl ele alınabileceğini göstermek amacıyla sayısal olmayan ancak yönetimsel ve stratejik önem taşıyan göstergelere odaklanılmıştır.

Her bir nitel hedef için aşağıdaki kriterlerle ilerleme izlenmektedir:

Kriter	Açıklama
Uygulama Zamanı	Hedefin gerçekleşeceği tarih
Kapsam	Hangi birimleri/ürünleri/tedarikçileri kapsadığı
İzleme Mekanizması	Sorumlu birim, kontrol listesi, iç denetim süreci
Başarı Kriteri	Hedefin başarıyla tamamlandığı kabul edilecek koşul

Kapsam 1, 2 hedefi, elektrikle ilgili sera gazı emisyonları için piyasa bazlı hesaplama yöntemini kullanmaktadır. Hedef, karbon ayak izinin bir parçası olarak sera gazı envanterinde yer alan kategorilerle doğrudan bağlantılıdır.

Hedefe doğru ilerlemenin ölçüldüğü referans değer, kapsanan faaliyetler (Grup'un kilit faaliyetleri) ve dış faktörlerden kaynaklanan etkiler açısından temsil edicidir. Referans yıl (2021) aynı zamanda SBTi taahhüdünün sunulmasından önceki en son yıldır.

Kapsam 1 ve 2 için 2030 hedefleri mutlak hedefler olup, bu hedefler ara dönem hedefi olarak tanımlanmıştır. Nihai hedef 2050 yılında "Karbon Nötr" hedefine ulaşmaktır.

Kapsam 1 ve 2 için 2030 ve 2050 hedefleri üçüncü bir taraf olan SBTi (Bilim Temelli Hedefler Girişimi), tarafından doğrulanmış ve onaylanmıştır.

Bu girişim, CDP, Birleşmiş Milletler Küresel İlkeler Sözleşmesi, Dünya Kaynakları Enstitüsü (WRI) ve Dünya Doğal Hayatı Koruma Vakfı (WWF) arasında işbirliğini sağlamaktadır. Girişim, dünya çapındaki şirketlerin 2030 yılına kadar emisyonlarını yarıya indirmelerini ve 2050 yılına kadar net sıfır emisyon hedefine ulaşmalarını hızlandırmaya odaklanmaktadır. Girişim, şirketlerin hedeflerini bağımsız olarak değerlendirir ve onaylar.

2025 yılı raporlama döneminde iklim değişikliğinin azaltılması ve uyumlu ilgili hedeflerde bir önceki raporlama dönemine göre bir değişiklik olmamıştır.

Karbonsuzlaştırma hedefleri:

Kapsam 1,2	CO2e etkisi
Azaltım [tCO2e] SBTi hedefi	2030 yılına kadar % 60 azaltma hedefi

Not: Kapsam 1 ve 2 emisyonlarında, Menemen fabrikada 2024 yılında faaliyete geçen profil boyama tesisi de kapsama alınmıştır.

Ege Profil'in bağlı ortaklığı bulunan Deceuninck Profiles India Private Limited Firmasına ait depo, 2024 yılı içerisinde kapatılmıştır. Bağlı ortaklığın 2025 yılında sanal ofis kullanımı nedeniyle kapsam 1 ve kapsam 2 emisyonları oluşmamıştır.
Herhangi bir iş ortaklığı bulunmamaktadır.

6.2. Enerji Tüketimi ve Bileşimi

Enerji bileşimi (kWh)	2024	2025
Toplam enerji tüketimi (Doğal gaz+Elektrik+ Yenilenebilir Enerji)	78.576.356	110.575.308
Kendi ürettiği yenilenebilir elektrik tüketimi (kWh/yıl)	11.303.869	22.591.837
Yenilenebilir kaynakların toplam enerji tüketimindeki payı	14,39%	20,43%

6.3. Brüt Kapsam 1, 2 ve Toplam Sera Gazı Emisyonları

	2024	**2025**
Brüt Kapsam 1 sera gazı emisyonları (tCO2e)	6.233	12.672
Brüt Kapsam 2 sera gazı emisyonları (tCO2e) (Lokasyon Bazlı)	17.474	12.303
Brüt Kapsam 2 sera gazı emisyonları (tCO2e) (Market Bazlı)	**17.474**	**12.303**
Toplam Sera Gazı Emisyonu (tCO2e)	**23.707**	**24.975**

*I-Rec sertifikasyonları kullanılmamıştır.

İşletme faaliyetleri varlık yönetimi, ticari bankacılık veya sigortacılık içermediğinden Kategori 15 sera gazı emisyonları veya bunların yatırımlarıyla ilişkili olanlar hesaba dahil edilmemiştir.

Metodoloji:

- Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonları TSRS ile uyumlu olarak, "Sera Gazları Protokolü: Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı" çerçevesinde operasyonel kontrol ilkesiyle hesaplanmıştır.
- Coğrafi: ölçümlerin kapsamı Türkiye'deki üretim tesisleri ve Hindistan şubesi ile sınırlıdır.
- Tüm emisyon faktörleri taranmış ve 2025 yılında güncellenmiştir.
- Emisyon faktörlerinin kaynakları: uluslararası kabul görmüş emisyon faktörü veri tabanları (Ecoinvent, ADEME, DEFRA), tedarikçilerden alınan EPD (Çevresel Ürün Beyanı), sektöre ve ürüne özel LCA raporları ve IEA raporlarından alınan ulusal elektrik emisyon faktörleri.

- En güvenilir ve uluslararası kabul görmüş metodoloji ve emisyon faktörleri seçilmiştir.
- Sera gazı emisyonları bir Excel elektronik tablosunda hesaplanmıştır.

Formül: Emisyon Miktarı (tCO2e) = Faaliyet Verisi (lt-m3-ton- kWh-h) *Emisyon faktörü (CO2-CH4-N2O) (Kg/TJ)

Uygulanan emisyon faktörlerine ilişkin ayrıntılar:

Kapsam 1, 2:

Doğal gaz (Kapsam 1)
Doğal gaz tüketimleri, tüketim yapılan lokasyonlarda servis sağlayıcı firmalardan sağlanan faturalarla m3 olarak takip edilmektedir.

Şirket araçları: (Kapsam 1) fosil yakıtlı araçlar için yıllık ortalama 25.000 km mesafe, alt kategori başına araç sayısı ile çarpılmıştır.

Soğutucu Gazlar ve Yangın Söndürücüler;(Kapsam 1)
Yangın söndürücü ve soğutucu gaz tüketimi, dolum fişleri ve makinelerin sızma oranları dikkate alınarak takip edilmektedir.

Elektrik (Kapsam 2):
Bölgesel EF'lerin (EGrid) kullanıldığı ABD dışında IEA (Uluslararası Enerji Ajansı) ülke emisyon faktörleri kullanılmıştır. Elektrik tüketimleri, tüketim yapılan lokasyonlarda servis sağlayıcı firmalardan sağlanan faturalarla kWh olarak takip edilmektedir.

Enerji sağlayıcılarla Grup arasında enerji tedarik sözleşmeleri mevcuttur. Kapsam 1 ve 2 sera gazı emisyonları 2030 hedefleri doğrultusunda takip edilmektedir.

Karbon Kredisi Kullanımı

2025 yılında herhangi bir karbon kredisi alımı gerçekleştirilmemiştir.
Net sera gazı emisyonu hedeflerine ulaşmada karbon kredilerinin nasıl ve ne ölçüde kullanılacağı konusunda henüz kesin bir çerçeve belirlenmemiştir. Öncelikli olarak, doğrudan operasyon emisyonlarının en aza indirilmesi ve kalan emisyonların dengelenmesi için karbon kredilerinin tamamlayıcı bir araç olarak kullanılması planlanmaktadır.

İklimle İlgili Risk ve Fırsatlar Kapsamında Kırılgan Varlıklar

"Kırılgan varlıklar", iklimle ilgili fiziksel ve geçiş risklerinin etkisiyle ekonomik ömrünün kısalması, kullanım koşullarının değişmesi veya değer düşüklüğü riskinin artması makul ölçüde beklenen varlıklar olarak tanımlanmaktadır. Grup üretim faaliyetleri kapsamında bu değerlendirme; enerji yoğun üretim ekipmanlarını, fosil yakıt ve elektrik tüketimine bağlı üretim sistemlerini, ham madde tedarik süreçlerini ve aşırı hava olayları nedeniyle enerji kesintileri ile su kıtlığı ve kuraklık gibi fiziksel iklim risklerinden etkilenebilecek üretim tesisleri, depolama alanları ve lojistik altyapılarını kapsamaktadır. Söz konusu varlıklar finansal tablolarda genel olarak "Makine, tesis ve cihazlar", "Binalar" ile "Arazi, yerüstü ve yeraltı düzenleri" gibi maddi duran varlık sınıflarında yer almaktadır.

Raporlama döneminde; mevcut tesis altyapısı, enerji verimliliği uygulamaları, proses iyileştirme çalışmaları, kaynak verimliliğine yönelik yatırımlar ve iklim uyumuna ilişkin uygulamalar birlikte değerlendirildiğinde, iklim geçiş süreci veya fiziksel iklim riskleri nedeniyle ekonomik ömrünün makul ölçüde kısalması beklenen önemli kırılgan varlıklar değerlendirilmiştir. Bu doğrultuda, Grup'un kırılgan varlık yüzdesi maddi duran varlıklar içerisinde %3 olarak belirlenmiştir. Bu oran, mevcut fiziksel risklerden oluşan etkilenebilecek kırılgan varlıkların değerinin toplam maddi duran varlıkların değerine oranlanmasıyla hesaplanmıştır.

Grup'un varlık portföyü faaliyet sürekliliğini destekleyecek şekilde yönetilmekte olup, iklimle ilişkili risklerin azaltılmasına yönelik yatırım ve iyileştirme çalışmaları sürdürülebilirlik hedefleriyle uyumlu olarak sürdürülmektedir.

EKLER

Raporlama Döneminden Sonra Meydana Gelen Olaylar

Yönetim Kurulu'nda meydana gelen değişiklik sebebiyle 03.02.2026 tarihinde Olağanüstü Genel Kurul yapılmıştır. 2025 Faaliyet Yılı'nı kapsayan Olağan Genel Kurul ise 06.05.2026 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Raporlama döneminin sona ermesinden bu belgenin yayınlanmak üzere onaylandığı tarihe kadar geçen sürede, bu raporda açıklanması gereken başka önemli bir işlem veya olay meydana gelmemiştir.

TSRS 2 İklimle İlgili Açıklamaların Sektör Bazlı Uygulanmasına İlişkin Rehber'e Yönelik Açıklamalar (Cilt 8-İnşaat Malzemeleri)

Konu	Metrik Türü	Metrik Türü	Kod
Sera gazı emisyonları	Sürdürülebilirlik Açıklama Konuları ve Metrikler	Brüt toplam Kapsam 1 emisyonları, Emisyon sınırlayıcı düzenlemeler kapsamındaki yüzde	**EM-CM-110a.1**
		Kapsam 1 emisyonlarını, emisyon azaltma hedeflerini yönetmek için uzun ve kısa vadeli strateji veya planın müzakere edilmesi ve bu hedeflere yönelik performansın analizi	**EM-CM-110a.2**
Enerji Yönetimi	Sürdürülebilirlik Açıklama Konuları ve Metrikler	(1) Tüketilen toplam enerji ve (4) yenilenebilir enerji yüzdesi	**EM-CM-130a.1**

Raporlama Kılavuzu

Metriklere İlişkin Hesaplama Esasları

Bu kılavuzda yer alan bilgiler, 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren mali yılı kapsamakta olup, "Temel Tanımlamalar ve Raporlama Kapsamı" bölümünde detaylandırıldığı şekilde Ege Profil Ticaret ve Sanayi A.Ş. ve bağlı ortaklıklarının sorumluluğundaki bağlı tesislerde gerçekleştirilen ilgili operasyonları içermektedir. Söz konusu göstergeler çevresel göstergelerdir.

Bağlı Ortaklıklar

- Deceuninck Profiles India Private Limited

Şirketlerinin operasyonlarını kapsamakta olup taşeron ve alt yüklenici bilgilerini içermemektedir.

Genel Raporlama İlkeleri

Bu rehber dokümanın hazırlanmasında aşağıdaki prensiplere dikkat edilmiştir:

- Bilgilerin hazırlanmasında- bilginin kullanıcılarına bilginin uygunluk ve güvenilirliğinin temel ilkelerini vurgulamak,
- Bilgilerin raporlanmasında- bilgilerin önceki yıl dahil diğer verilerle karşılaştırılabilirlik / tutarlılık ilkelerini ve kullanıcılara netlik sağlayan anlaşılabilirlik / şeffaflık ilkelerini vurgulamak.

Temel Tanımlamalar ve Raporlama Kapsamı

Bu raporun amacı doğrultusunda Grup aşağıdaki tanımlamaları yapmaktadır:

Türü	Gösterge	Kapsam
Çevresel	Kapsam 1 Sera Gazı Emisyonları (tCO2e)	Raporlama döneminde, Ege Profil ve bağlı ortaklıklarının belirtilen lokasyonlardaki sabit ve hareketli yanma kaynaklarından; aylık faturalar ile takip edilen doğal gaz, şirket araçlarının kat ettiği ortalama mesafe ile takip edilen motorin ve benzin tüketiminden kaynaklı emisyonlarından oluşan doğrudan sera gazı emisyonlarının ton karbondioksit eşdeğerini ifade etmektedir. Grup, sera gazı emisyonlarını GHG Protocol (Sera Gazı Protokolü) kapsamında hesaplamaktadır.
	Kapsam 2 Sera Gazı Emisyonları (tCO2e) (Market Bazlı)	Raporlama döneminde, Ege Profil ve bağlı ortaklıklarına ait tesislerinde faturalarla takip edilen elektrik tüketimleri sonucu oluşan dolaylı sera gazı emisyonundan satın alınan yenilenebilir enerji (I-REC) miktarının çıkarılması sonucu oluşan emisyon değerini ifade etmektedir. Grup, sera gazı emisyonlarını GHG Protocol (Sera Gazı Protokolü) kapsamında hesaplamaktadır.
	Kapsam 2 Sera Gazı Emisyonları (tCO2e) (Lokasyon Bazlı)	Raporlama döneminde, Ege Profil ve bağlı ortaklıklarına ait tesislerde faturalarla takip edilen elektrik tüketimleri için, ilgili ülke/bölgenin şebeke ortalama emisyon faktörleri kullanılarak hesaplanan dolaylı sera gazı emisyonunu (Kapsam 2, lokasyon bazlı) ifade eder. Grup, sera gazı emisyonlarını GHG Protocol (Sera Gazı Protokolü) kapsamında hesaplamaktadır.
	Toplam Enerji Tüketimi (kWh)	Raporlama döneminde, Grup'un enerji tüketimi kapsamında, çevresel göstergeler kapsamındaki şirketlerin operasyonları sonucu tüketilen doğal gaz, elektrik ve yenilenebilir enerjinin kWh cinsinden toplam enerji tüketimini ifade etmektedir.
	Kendi Ürettiği Yenilenebilir Elektrik Tüketimi (kWh)	Raporlama döneminde, Grup'un tesislerinde güneş enerjisi ve trijenerasyon santrallerinden üretilmiş olup aynı dönem içerisinde Grup tarafından tüketilen toplam yenilenebilir elektrik miktarını kWh cinsinden ifade etmektedir.
	Yenilenebilir Kaynakların Toplam Enerji Tüketimindeki Payı (%)	Raporlama döneminde; Grup'un tesislerinde güneş enerjisi ve trijenerasyon santrallerinden üretilmiş olup aynı dönem içerisinde Grup tarafından tüketilen yenilenebilir elektriğin, Grup'un toplam enerji tüketimine oranını ifade etmektedir.

Verilerin Hazırlanması

Çevresel Göstergeler

Kapsam 1 – Sera Gazı Emisyonları (tCO2e)

Ege Profil ve bağlı ortaklıkları için Kapsam 1 sera gazı emisyonları, GHG Protocol (Sera Gazı Protokolü) kapsamında operasyonel kontrol ilkesiyle sabit yanma, taşıma ve sızıntı aktivitelerinden doğan enerji tüketimlerini kapsamaktadır. Kapsam 1 sera gazı salımlarının hesaplamalarında, kullanılan emisyon faktörleri için 2006 Ulusal Sera Gazı Envanterleri için IPCC Kılavuzları, IPCC 6. Değerlendirme Raporu'nda yer alan 100 yıllık Küresel Isınma Potansiyeli (GWP) değerleri ve Defra GHG Conversion Factors ve BC Fioul Domestique kaynakları referans alınmıştır. Hesaplamaya dahil edilen sera gazları yakıt tüketim faaliyetleri sonucu gerçekleşen emisyonları içermektedir ve Emisyon Yönetimi CO2, CH4 ve N2O gazlarını kapsamaktadır.

Envanter Kaynağı	CO2 Emisyon Faktörü (kgCO2e/kWh)	CH4 Emisyon Faktörü (kgCO2e/kWh)	N2O Emisyon Faktörü (kgCO2e/kWh)	Referans
Doğal Gaz	0,213	0,01	0	BC Fioul Domestique

Envanter Kaynağı	CO2 Emisyon Faktörü (kgCO2e/km)	Referans
Dizel (Hareketli Yanma)	0,170	IPCC 6th Assessment Report
Benzin (Hareketli Yanma)	0,165	IPCC 6th Assessment Report

Kapsam 2 – Sera Gazı Emisyonları (tCO2e)

Ege Profil ve bağlı ortaklıkları için Kapsam 2 sera gazı emisyonları, GHG Protocol (Sera Gazı Protokolü) kapsamına uygun olarak operasyonel kontrol ilkesi çerçevesinde, satın alınan/şebekeden temin edilen elektrik tüketiminden kaynaklanan dolaylı emisyonları kapsamaktadır. Hesaplamalar GHG Protocol (Sera Gazı Protokolü) lokasyon bazlı ve (varsa) market bazlı yaklaşımlarına göre yapılır; emisyon faktörleri International Energy Agency (IEA) referans alınmıştır. Hesaplamaya dahil edilen sera gazları CO2, CH4 ve N2O'dur.

Envanter Kaynağı	Emisyon Faktörü	Emisyon Faktörü Birim	Emisyon Verisi Birim
Elektrik (Türkiye)	0,396	tCO2e	tCO2e
Elektrik (Hindistan)	0,727	tCO2e	tCO2e

Toplam Enerji Tüketimi (kWh)

Grup'un doğrudan enerji tüketimi kapsamında doğal gaz ile şirket araçlarında kullanılan motorin ve benzin tüketimlerinden oluşan birincil yakıt kaynakları kWh cinsinden raporlanmaktadır.

Enerji Kaynağı	Net Kalorifik Değer	Emisyon Faktörü Birim	Emisyon Verisi Birim
Doğalgaz	1	kWh/kWh	BC Fioul Domestique
Elektrik	1	kWh/kWh	IEA
Yenilenebilir Enerji	1	kWh/kWh	IEA

Kendi Ürettiği Yenilenebilir Elektrik Tüketimi (kWh)

Grup'un kendine ait güneş enerjisi ve trijenerasyon santrallerinde üretilip aynı yıl içerisinde tüketilen elektrik kWh cinsinden raporlanmaktadır.

Yenilenebilir Kaynakların Toplam Enerji Tüketimindeki Payı (%)

Grup'un kendine ait güneş enerjisi ve trijenerasyon santrallerinde üretilip aynı yıl içerisinde tüketilen elektriğin dönem içerisinde tüketilen toplam enerji tüketimine oranıdır.

Hesaplama yöntemi aşağıdaki gibidir:
Toplam Yenilenebilir Enerji Tüketimi (kWh) / Toplam Enerji Tüketimi (kWh)

Önemli Muhakemeler ve Ölçüm Belirsizliği

Grup'un sürdürülebilirlikle ilgili finansal olarak önemli risk ve fırsatların belirlenmesi ve raporlanacak önemli bilgilerin tespiti süreci sektörel olarak önemli bir performans göstergeleri olan Toplam Varlık ve Dönem Kârı'na ilişkin kısa, orta ve uzun vadede beklentilerini içeren tahmin ve geleceğe yönelik bilgilere dayanmaktadır. Bununla birlikte söz konusu değerlendirmeler doğrudan ölçülemeyen belirli tutarlar için tahminlerin kullanılmasını gerektirmektedir. Operasyonel sınırlar ve emisyon hesaplamalarına ilişkin varsayımlar "Verilerin Hazırlanması" başlığı altında verilmekle birlikte metriklere ilişkin bilgiler işbu Raporun 25. ve 27. sayfaları arasında açıklanmaktadır.

Grup, sürdürülebilirliğe ilişkin risk ve fırsatlarının finansal ve fiziksel açıdan etki boyutunun çıktılarını tahmin etmek amaçlı kullandığı geçiş (IEA 2°C Senaryosu (2DS)) ve global iklim senaryoları (RCP 2.6, RCP 4.5, RCP 8.5) bulunmaktadır. Bu senaryolar fiziksel ve geçiş riskleri ve sera gazı emisyonlarındaki artış/azalışın etkisi de dâhil olmak üzere iklim değişikliğinin Grup'un karşılaşabileceği iklim olaylarının sıklığını ve yoğunluğunu nasıl etkileyeceği konusunda belirsizlikler içermektedir. Bu belirsizlikler, iklim projeksiyonlarındaki değişkenlikten ve değişen hava modelleri ve gelişen iklim koşulları nedeniyle doğal ve anormal hava olaylarının davranışındaki potansiyel beklenmedik değişikliklerden kaynaklanmaktadır.

İşbu Raporun 22. sayfasında yer alan, daha düşük karbonlu ekonomiye geçiş mekanizmasından ve bu mekanizma kapsamında oluşabilecek ek finansal yükümlülüklerden etkilenme ihtimali bulunan Grup'un finansal performansındaki değişiklikler, kısa, orta ve uzun vadeye yönelik beklentileri içeren tahminler ve geleceğe dönük bilgilere dayanmaktadır.

İşbu Raporun 22. sayfasında yer alan, küresel ısınmanın finansal etkilerinin hesaplama adımları ile bu etkiler doğrultusunda Grup'un finansal performansında meydana gelebilecek değişiklikler, kısa, orta ve uzun vadeye ilişkin beklentileri içeren tahminler ve geleceğe yönelik bilgilere dayanmaktadır.

Yeniden Görüş Beyanı

Doğrulanan verilerinin ölçülmesi ve raporlanması kaçınılmaz olarak bir dereceye kadar tahmin içerir.
Grup seviyesinde veriler üzerinde %5'ten fazla bir değişiklik olduğu durumda, yeniden görüş beyanı düşünülebilir.

EGE PROFİL TİCARET VE SANAYİ A.Ş.
TÜRKİYE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORLAMA STANDARTLARI KAPSAMINDA SUNULAN BİLGİLER HAKKINDA BAĞIMSIZ DENETÇİNİN SINIRLI GÜVENCE RAPORU

Ege Profil Ticaret ve Sanayi A.Ş. Genel Kurulu'na,

Ege Profil Ticaret ve Sanayi A.Ş.'nin ("Şirket") ve bağlı ortaklıklarının (hep birlikte "Grup" olarak anılacaktır) 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 1 "Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler" ve Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 2 "İklimle İlgili Açıklamalar"a uygun olarak sunulan bilgiler ("Sürdürülebilirlik Bilgileri") hakkında sınırlı güvence denetimini üstlendik.

Güvence denetimimiz, Sürdürülebilirlik Bilgileri ile ilişkilendirilen diğer bilgileri (herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantıları veya yerleştirilen videolar dâhil) kapsamamaktadır.

Sınırlı Güvence Sonucu

"Güvence sonucuna dayanak olarak yürütülen çalışmanın özeti" başlığı altında açıklanan şekilde gerçekleştirdiğimiz prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak, Grup'un 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin, tüm önemli yönleriyle Kamu Gözetimi Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu ("KGK") tarafından 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414(M) sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları ("TSRS")'na göre hazırlanmadığı kanaatine varmamıza sebep olan herhangi bir husus dikkatimizi çekmemiştir.

Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin Hazırlanmasında Yapısal Kısıtlamalar

Sürdürülebilirlik Bilgileri, 28. ila 31. sayfaları arasında yer alan "Metriklere İlişkin Hesaplama Esasları" başlığı altında açıklandığı üzere, bilimsel ve ekonomik bilgi eksikliklerinden kaynaklanan yapısal belirsizliklere maruz kalmaktadır. Sera gazı emisyonlarının hesaplanmasında bilimsel bilginin yetersizliği belirsizliğe yol açmaktadır. Ayrıca, gelecekteki muhtemel fiziksel ve geçiş dönemi iklim risklerinin olasılığı, zamanlaması ve etkilerine ilişkin veri eksikliği nedeniyle, Sürdürülebilirlik Bilgileri iklimle ilgili senaryolara dayalı belirsizlikler içermektedir.

PwC Bağımsız Denetim ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik A.Ş.
Kılıçali Paşa Mah. Meclis-i Mebusan Cad. No: 8
Galataport İstanbul D Blok Beyoğlu/İstanbul
T: +90 (212) 326 6060 Mersis Numaramız: 0-1460-0224-0500015

Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların Sürdürülebilirlik Bilgileri'ne İlişkin Sorumlulukları

Grup Yönetimi aşağıdakilerden sorumludur:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları esaslarına uygun olarak hazırlanması;
- Hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içermeyen Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanmasıyla ilgili iç kontrolün tasarlanması, uygulanması ve sürdürülmesi;
- İlaveten Grup Yönetimi uygun sürdürülebilirlik raporlama yöntemlerinin seçimi ve uygulanması ile koşullara uygun makul varsayımlar ve tahminler yapılmasından da sorumludur.

Üst Yönetimden Sorumlu olanlar, Grup'un sürdürülebilirlik raporlama sürecinin gözetiminden sorumludur.

Bağımsız Denetçinin Sürdürülebilirlik Bilgilerinin Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları

Aşağıdaki hususlardan sorumluyuz:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içerip içermediği hakkında sınırlı bir güvence elde etmek için güvence çalışmasını planlamak ve yürütmek;
- Elde ettiğimiz kanıtlara ve uyguladığımız prosedürlere dayanarak bağımsız bir sonuca ulaşmak ve
- Grup yönetimine ulaştığımız sonucu bildirmek.
- Grup'un iç kontrolünün etkinliği hakkında bir güvence sonucu bildirmek amacıyla değil ama iç kontrol yapısını anlamak ve sürdürülebilirlik bilgilerinin hata ve hile kaynaklı önemli yanlışlık risklerini tanımlamak ve değerlendirmek amacıyla risk değerlendirme prosedürleri yerine getirilmiştir.
- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin önemli yanlışlık içerebilecek alanları belirlemek ve bu alanlara yönelik prosedürler tasarlanmış ve uygulanmıştır. Hile; muvazaalı işlemler, sahtekârlık, işlemlerin kasıtlı olarak kayda geçirilmemesi veya denetçiye kasten gerçeğe aykırı beyanlarda bulunulması veya iç kontrolün ihlali gibi konuları içerebilmesi sebebiyle hile kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riski, hata kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riskinden daha yüksektir.

Yanlışlıklar hata veya hile kaynaklı olabilir. Yanlışlıkların, tek başına veya toplu olarak, Sürdürülebilirlik Bilgileri kullanıcılarının buna istinaden alacakları ekonomik kararları etkilemesi makul ölçüde bekleniyorsa bu yanlışlıklar önemli olarak kabul edilir.

Yönetim tarafından hazırlanan Sürdürülebilirlik Bilgileri hakkında bağımsız bir sonuç bildirmekle sorumlu olduğumuz için, bağımsızlığımızın tehlikeye girmemesi adına Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanma sürecine dâhil olmamıza izin verilmemektedir.

Mesleki Standartların Uygulanması .

KGK tarafından yayımlanan Güvence Denetimi Standardı 3000 "Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Diğer Güvence Denetimleri" ve Sürdürülebilirlik Bilgileri'nde yer alan sera gazı emisyonlarına ilişkin olarak Güvence Denetimi Standardı 3410 "Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri" ne uygun olarak sınırlı güvence denetimini gerçekleştirdik.

Bağımsızlık ve Kalite Yönetimi

KGK tarafından yayımlanan ve dürüstlük, tarafsızlık, mesleki yeterlik ve özen, sır saklama ve mesleğe uygun davranış temel ilkeleri üzerine bina edilmiş olan Bağımsız Denetçiler İçin Etik Kurallar'daki (Bağımsızlık Standartları Dâhil) (Etik Kurallar) bağımsızlık hükümlerine ve diğer etik hükümlere uygun davranmış bulunmaktayız. Şirketimiz, Kalite Yönetim Standardı 1 hükümlerini uygulamakta ve bu doğrultuda etik hükümler, mesleki standartlar ve geçerli mevzuat hükümlerine uygunluk konusunda yazılı politika ve prosedürler dâhil, kapsamlı bir kalite yönetim sistemi sürdürmektedir. Çalışmalarımız, denetçiler ve sürdürülebilirlik ve risk uzmanlarından oluşan bağımsız ve çok disiplinli bir ekip tarafından yürütülmüştür. Grup'un iklim ve sürdürülebilirlikle ilişkili risk ve fırsatlarına yönelik bilgilerin ve varsayımların makuliyetini değerlendirmeye yardımcı olmak için uzman ekibimizin çalışmalarını kullandık. Verdiğimiz güvence sonucundan tek başımıza sorumluyuz.

Güvence Sonucuna Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti

Sürdürülebilirlik Bilgileri'nde önemli yanlışlıkların ortaya çıkma olasılığının yüksek olduğunu belirlediğimiz alanları ele almak için çalışmalarımızı planlamamız ve yerine getirmemiz gerekmektedir.

Uyguladığımız prosedürler mesleki muhakememize dayanır. Sürdürülebilirlik Bilgileri'ne ilişkin sınırlı güvence denetimini yürütürken:

- Grup'un anahtar konumdaki kıdemli personeli ile raporlama dönemine ait Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin elde edilmesi için uygulamada olan süreçleri anlamak için görüşmeler yapılmış;
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgileri değerlendirmek ve incelemek için Grup'un iç dokümantasyonu kullanılmış;
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgilerin açıklanmasının ve sunumunun değerlendirilmesi gerçekleştirilmiştir.
- Sorgulamalar yoluyla, Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanmasıyla ilgili Grup'un kontrol çevresi ve bilgi sistemleri konusunda kanaat edinilmiştir. Ancak, belirli kontrol faaliyetlerinin tasarımı değerlendirilmemiş, bunların uygulanmasıyla ilgili kanıt elde edilmemiş ve işleyiş etkinlikleri test edilmemiştir.
- Grup'un tahmin geliştirme yöntemlerinin uygun olup olmadığı ve tutarlı bir şekilde uygulanıp uygulanmadığı değerlendirilmiştir. Ancak prosedürlerimiz, tahminlerin dayandığı verilerin test edilmesini veya Grup'un tahminlerini değerlendirmek için kendi tahminlerimizin geliştirilmesini içermemektedir.
- Grup'un sürdürülebilirlik raporlama süreçleriyle birlikte finansal olarak önemli olduğu tespit edilen risk ve fırsatların belirlenmesine ilişkin süreçler anlaşılmıştır.

Sınırlı güvence denetiminde uygulanan prosedürler, nitelik ve zamanlama açısından makul güvence denetiminden farklıdır ve kapsamı daha dardır. Sonuç olarak, sınırlı güvence denetimi sonucunda sağlanan güvence seviyesi, makul güvence denetimi yürütülmüş olsaydı elde edilecek güvence seviyesinden önemli ölçüde daha düşüktür.

PwC Bağımsız Denetim ve
Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik A.Ş.

Baran Yılmaz, SMMM
Sorumlu Denetçi

İstanbul, 19 Ağustos 2026